

**Innehållsförteckning**

BLN §53	Mötets öppnande	4
BLN §54	Information från sektor samhällsbyggnad	5
BLN §55	Tertialrapport 1 för bygglovsnämnden 2021	6
BLN §56	Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus	7 - 10
BLN §57	Bygglov för nybyggnad av fritidshus	11 - 13
BLN §58	Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus	14 - 16
BLN §59	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	17 - 24
BLN §60	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage	25 - 29
BLN §61	Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus	30
BLN §62	Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	31 - 33
BLN §63	Bygglov för tillbyggnad av radhus -inglasad balkong	34 - 36
BLN §64	Anmälan av delegationsbeslut till bygglovsnämnden	37

**Plats och tid** Arkitekten 2021-05-27 kl. 13:00 – 15:20

**Deltagande****Beslutande**

Gunilla Knutsson Löfvenborg (M)  
ordf.

Kayda Lazar (S) v.ordf.\*

Mathias Hjærtqvist (S)\*

Andreas Svensson (C)\*

Nils Carlsson (L)\*

**Ersättare**

Erkki Salmisaari (S)\*

Erik Karlsson (V)\*

\*=Deltar på distans

**Övriga deltagande**

Caroline Hagström,  
Samhällsbyggnadschef\*  
Claes Clausen, stadsarkitekt  
Susanne Johansson, sekreterare\*  
Evelina Tapper,  
bygglovsadministratör\*

**Utses att justera**

Kayda Lazar

**Underskrifter****Sekreterare**

Paragrafer 53 - 64

.....

Susanne Johansson

**Ordförande**

.....

Gunilla Knutsson Löfvenborg (M)

**Justerande**

.....

Kayda Lazar (S)

**Anslag/Bevis**

**Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag**

<b>Instans</b>	Bygglovsnämnden	
<b>Sammanträdesdatum</b>	2021-05-27	
<b>Justeringsdatum</b>	2021-06-01	
<b>Anslagsdatum</b>	2021-06-01	<b>Överklagningstid t o m</b> 2021-06-22
<b>Förvaringsplats för protokoll</b>	Skövde Stadshus	
<b>Underskrift</b>	-----	

BLN § 53

ADM.2021.4

## **Mötets öppnande**

- Mötesöppnande
- Upprop/närvarokontroll
- Val av justerare
- Fastställande av föredragningslista
- Anmälan jäv
- Anmälan av övriga frågor

BLN § 54

ADM.2021.5

## **Information från sektor samhällsbyggnad**

### **Information**

Resultat Insikt - Susanne

Simsjön - Claes

BLN § 55

ADM.2021.215

## **Tertialrapport 1 för bygglovsnämnden 2021**

### **Beslut**

Bygglovsnämnden beslutar att godkänna tertialrapport 1 för år 2021.

### **Bakgrund**

Nämnderna ska enligt gällande riktlinjer för ekonomi- och verksamhetsstyrning rapportera till kommunstyrelsen måluppfyllelse och ekonomiskt resultat under året. Uppföljning sker tertialvis och innehåller helårsprognos.

Bygglovsnämndens prognos visar att de givna ekonomiska förutsättningarna beräknas att generera ett överskott om 0,1 miljoner kronor.

*Beslutet kan överklagas*

### **Handlingar**

Tjänsteskrivelse BLN

Bygglovsnämndens tertialrapport 1

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 56

BYGG.2021.808

## Bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten VÅRBÄCKEN 1

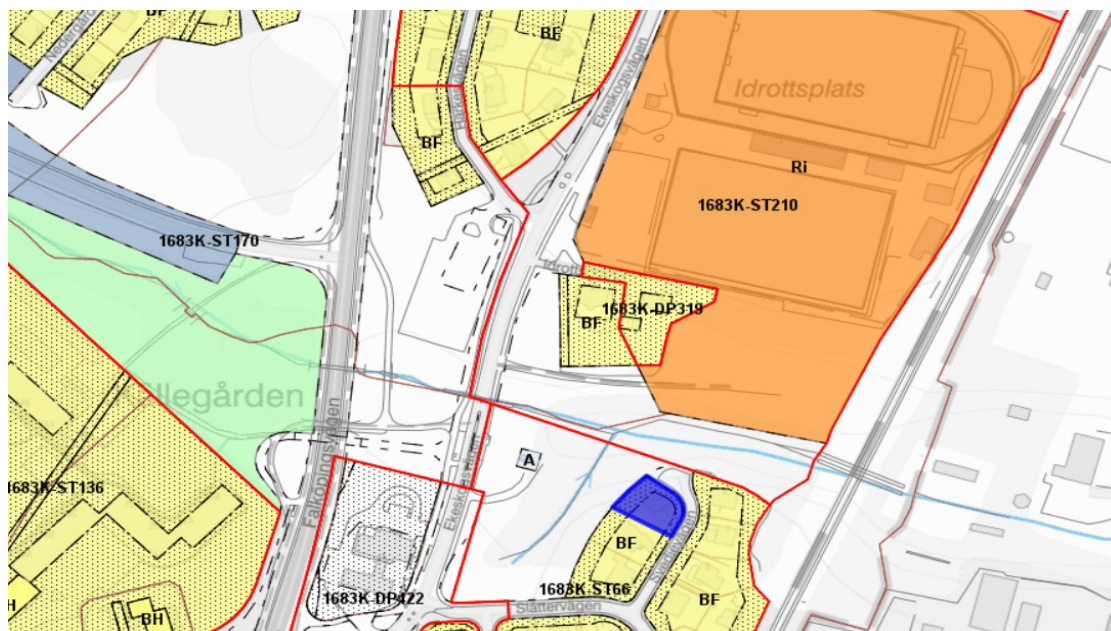
### Beslut

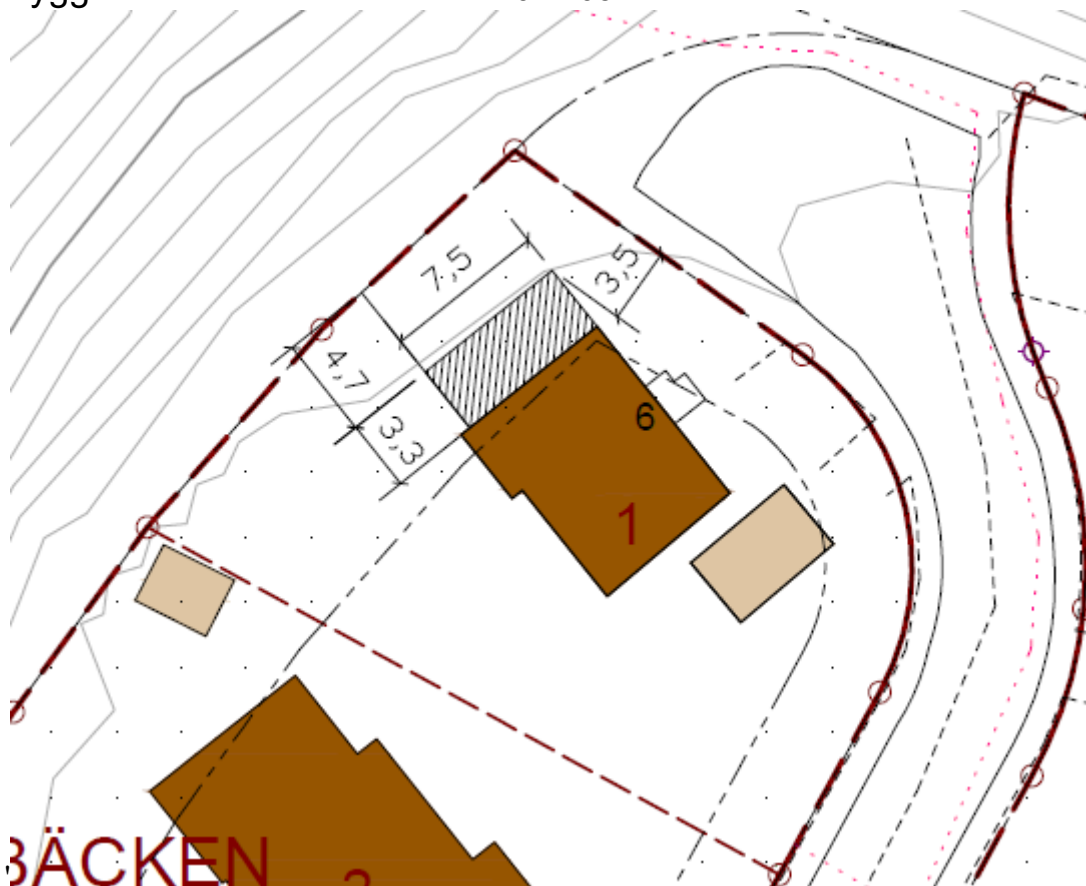
Bygglövsnämnden avslår ansökan om bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap 30 § Plan- och bygglagen (PBL), på fastigheten VÅRBÄCKEN 1

Avgiften är 3884 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglövsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Bygglövenheten bedömer, vid en sammanvägning av tidigare och tillkommande avvikelser mot detaljplan, att åtgärden inte kan bedömas som liten. Åtgärden är inte möjlig.





## Bakgrund

Ni har sökt bygglov på en fastigheten som omfattas av detaljplan ST66 från 1949.

Förslaget innebär att bostadshuset byggs till med 24,75 kvm. Tillbyggnaden placeras i sin helhet på mark som inte får bebyggas.

Då det är en äldre plan så ska byggnadsnämnden ta hänsyn till byggnadsstadgan 39 §.

Avstånd till gräns och mellan byggnader regleras av byggnadsstadgans 39 §. Av den framgår det att en byggnad ska placeras minst 4,5 meter från gräns och på tomt ska minsta avstånd mellan byggnader vara 4,5.

Tillbyggnaden placeras på så vis att det närmsta hörnet placeras ca 4,7 meter från gräns.

Vid en ansökan om bygglov ska nämnden bl.a pröva om byggnaden har ett planenligt utgångsläge. Eftersom det är bostadshuset som byggs till så innebär det att bostadshuset måste ha ett planenligt utgångsläge eller att avvikelserna kan anses vara liten, för att ett lov kan medges. Den befintliga byggnaden är enligt nybyggnadskartan placerad ca 4 kvm på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas och garagebyggnaden är placerad närmare än 4,5 m från bostadshuset. Avvikelserna är inte tidigare prövade enligt PBL.

Byggnaden ligger inom ett för Skövde stad typiskt 50-tals område. Råd och riktlinjer om hur bebyggelsen underhålls finns.



### Sökandens fördjupade argumentation

Sökanden har lämnat in en skrivelse i samband med ansökan om bygglov.

De skriver att de är medvetna att förslaget strider mot detaljplanen, men de vill ha frågan prövad ändå. Planen är gammal och de finns andra som har liknande tillbyggnader i området.

Tillbyggnaden är placerad på den platsen av tomten som lämpar sig bäst för tillbyggnaden. Det är i den del av trädgården de nyttjar minst. Tillbyggnaden kan utformas på ett varsamt sätt som tar hänsyn till områdets och byggnadens 50-talskaraktär.

De har behov av ett ytterligare sovrum och en bättre disponerad hall. De har försökt hitta lösningar på detta inom befintlig byggnadsvolym utan att lyckas.

**Svar:** Detaljplanen är från 1949 och den gäller tills den ändras eller upphävs.

En anledning till att det finns andra liknande tillbyggnader inom området är att det tidigare har funnits andra möjligheter till dispenser och avvikelser än vad nuvarande lagstiftning möjliggör. Detaljplanens begränsningar innebär ibland att en tillbyggnad inte är möjligt.

### Kommunicering och Bemötande

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden. De har lämnat in en ny situationsplan och lagt med ett följebrev.

Den situationsplan de lämnat in tidigare var felaktig med avseende på avstånd mellan tillbyggnaden och fastighetens norra gräns. Den nya kartan är justerad utefter underlag de fått från kommunens Kart- och Mätavdelning.

**Svar:** Beslutet är justerat utefter den nya situationsplanen. Justeringen avser tillbyggnaden och då bef byggnad har ett planstridigt utgångsläge, ändrar det inte beslutet i sak.

### Lagrums

Av 9 kap 30§ punkt 1 framgår det att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om det byggnadsverk som åtgärden avser

- a) överensstämmer med detaljplanen, eller
- b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser.

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 2. PBL medges för en åtgärd som inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och avvikelserna är liten.

Av 9 kap 31d framgår det att om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. *Lag (2014:900)*.

### Skäl till beslut.

Det inlämnade förslaget avviker från detaljplanen på flera punkter.

Om åtgärden strider mot detaljplanen så ska byggnadsnämnden pröva om avvikelsen kan bedömas som en liten avvikelse enligt 9 kap 31b§ PBL. Vid den bedömningen så ska alla avvikelser från detaljplanen tas med i prövningen, det gäller både nya och äldre avvikelser. Finns det flera avvikelser från detaljplanen ska dessa avvikelser sammanvägas och de ska tillsammans utgöra en liten avvikelse från detaljplanen.

Den befintliga byggnaden avviker redan från detaljplanen; en mindre del av tillbyggnaden är placerad på mark som inte får bebyggas och Byggnadsstadgans 39§ ställer krav på ett avstånd mellan byggnaders om minst 4,5 meter. Byggnaden och garagebyggnaden är uppförda redan på 50-talet med ett avstånd om ca 1,4 meter. Byggnaderna är således uppförda i strid med detaljplanen. Äldre avvikelser från detaljplanen kan förklaras som en liten avvikelse från PBL, men endast om avvikelsen kan bedömas vara en liten avvikelse enligt gällande praxis. Att placera ca 4 kvm på mark som inte får bebyggas, kan anses vara en liten avvikelse. Men avvikelsen om 3,1 meter, gällande krav på avstånd mellan byggnader, bedöms inte vara en liten avvikelse. Sammanväger man avvikelserna för bef. byggnad bedöms de inte heller utgöra en liten avvikelse. Befintlig byggnad bedöms ha inte ett planstridigt utgångsläge och tillbyggnader är inte möjliga enligt 9 kap 30 § punkt 1a. Inga bygglov har meddelats på fastigheten sedan huset uppfördes 1952. Avvikelserna är således inte prövad genom PBL eller ÄPBL (Äldre plan och bygglagen). Undantaget i 9 kap 30 punkt 1b är inte tillämpligt.

Den föreslagna tillbyggnaden placeras i sin helhet på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. De avvikelserna som förslaget innebär bedöms inte vara en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31b, varken var och en för sig eller vid en sammanvägd bedömning.

Befintlig byggnad bedöms ha inte ha ett planenligt utgångsläge. Förslagen tillbyggnad innebär del byggnation på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Bygglövsnämnden bedömer att åtgärden strider mot detaljplanen och inte är en liten avvikelse, ansökan strider därmed mot 9 kap 30 § PBL. Åtgärden är inte möjlig.

*Beslutet kan överklagas*

### Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 57

BYGG.2020.1742

## Bygglöv för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KLIA 3:13

### Beslut

Bygglovsnämnden beviljar bygglöv för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KLIA 3:13 enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (PBL).

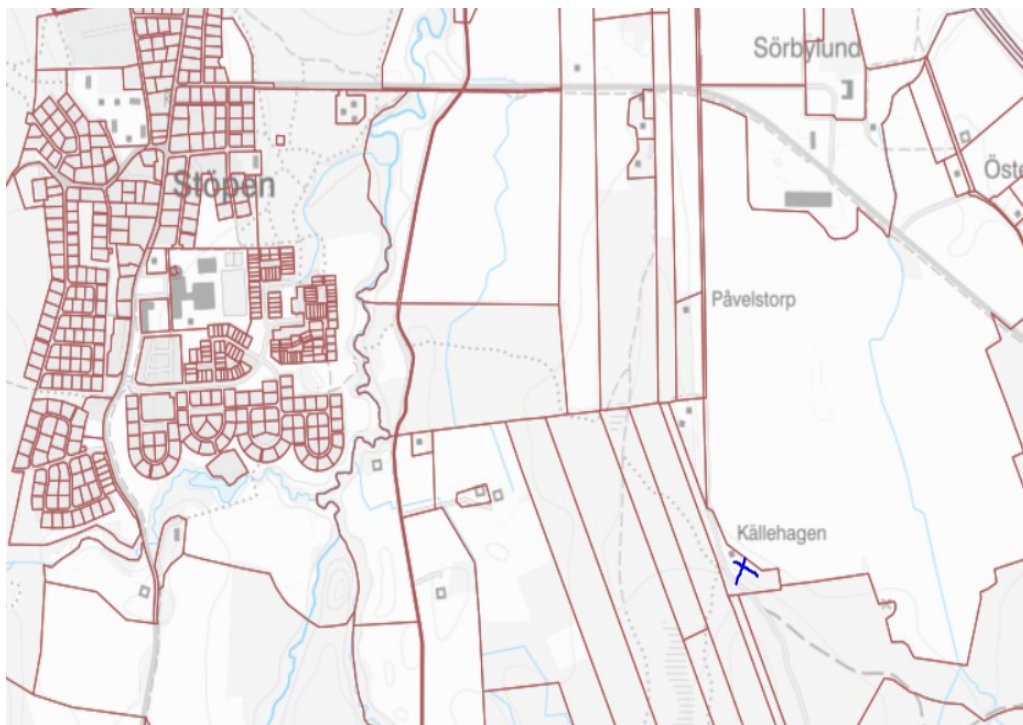
Kontrollansvarig är Stefan Rånes enligt 10 kapitlet 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kapitlet 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kapitlet 3 § PBL.

Ingen utstakning krävs.

Avgiften för bygglövet är 25 761 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglövsavgiften skickas separat.



### Bakgrund

Ansökan avser Bygglöv för nybyggnad av fritidshus.

Fastigheten omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan.

Det befintliga fritidshuset är inventerat i som kulturhistoriskt värdefullt på 1980-talet. Inventeringen är publicerad i under namnet "Kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer i SKÖVDE kommun" skriven av Thomas Carlquist.

Förslaget innebär att bef fritidshus med höga värden bibehålls och miljön kompletteras med en ny modernare byggnad.

### **Yttrande**

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig och inga synpunkter har inkommit till bygglövsnämnden.

Förslaget har remitterats till Miljösamverkan östra Skaraborg (MÖS) som påminner om att

Det krävs tillstånd från MÖS för anläggande av enskild avloppsanläggning. Detta tillstånd måste inhämtas innan arbete med avloppsanläggningen påbörjas. Installation av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur berg, ytjord, grundvatten eller ytvatten ska anmälas till MÖS minst sex veckor i förväg. Samt att störningar från närliggande lantbruksverksamhet kan förekomma.

### **Lagrum**

Bygglov utanför detaljplanelagt område prövas mot 9 kap 31 §. Av den framgår det av punkt 3 att: bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden 3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

### **Skäl till beslut**

Bygglövsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglövsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 31 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

### **Information**

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Exempel på handlingar som ska inlämnas:

- \* Förslag till kontrollplan
- \* Konstruktionsritningar
- \* Ventilationsritningar
- \* Brandskydd
- \* Vatten och avloppsritningar
- \* Energibalansberäkning

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

*Beslutet kan överklagas*

### **Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

A-ritning bottenplan, sovloft. A305-1

A-ritning sektioner. A305-3

A-ritning fasad mot norr, väster, söder, öster. A305-2

Situationsplan 1:500

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 58

STRAND.2021.1

## Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten BÖJA 9:3

### Beslut

Bygglövsnämnden ger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av fritidshus på fastigheten BÖJA 9:3.

Hela fastigheten får tas i anspråk som tomtplats.

Befintligt staket mot strandlinjen ska renoveras.

Avgiften för strandskyddsdispens är 11 424 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

### Giltighetstid

Detta beslut slutar att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

### Dispens från strandskyddsbestämmelserna

Platsen för det planerade fritidshuset ligger inom strandskyddsområde, som har en omfattning av 200 meter från Vristulvens strand. Inom detta område får man inte uppföra nya byggnader alternativt annat som är förbjudet i 7:15 (7 kap 15 § miljöbalken). Om det finns särskilda skäl får Bygglövsnämnden ge dispens från bestämmelserna (7 kap 18 a och 18 c §§ miljöbalken). Dispens får ges endast om det är förenligt med strandskyddets syfte (7 kap 26 § miljöbalken).

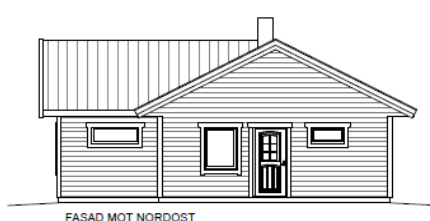
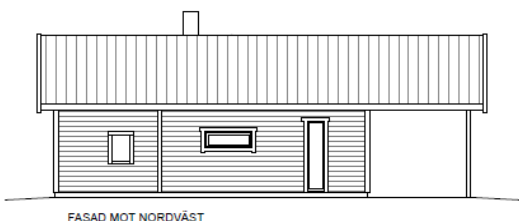
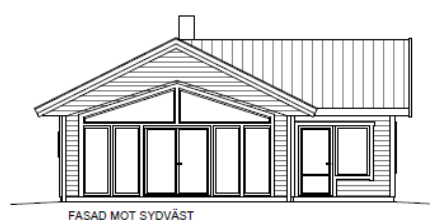
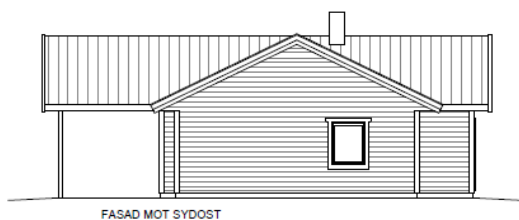
Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

### Skälen för bygglövsnämndens beslut

Bygglövsnämnden bedömer att det finns särskilda skäl för dispens samt att varken tillgängligheten för allmänheten eller livsvillkoren för växt- och djurlivet påverkas av att dispens för fritidshuset ges.

Fastigheten utgörs av en befintlig fritidshusfastighet. På fastigheten står idag ett fritidshus om ca 100 kvm. Detta rivs och ersätts av ett mindre fritidshus om 86 kvm. Den nya byggnaden placeras på samma plats som ett av det äldre fritidshusen och har motsvarande arkitektur; ett mindre fritidshus i ett plan.

Platsen är redan idag ianspråktagen som tomtplats.



Byggnadsnämnden bedömer att byggnaden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken) samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

## Upplysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Länsstyrelsen ska granska detta beslut inom tre veckor från det att det kommer in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska ta upp beslutet till överprövning om det kan antas att det inte finns särskilda skäl till dispens. Länsstyrelsen skickar ett godkännande alternativt beslut om överprövning inom denna tid. Först då kan dispensen bli giltig.

Sakägare har möjlighet att överklaga beslutet Du bör därför inte påbörja åtgärden förrän tiden för överklagande har gått ut.

Bygglov krävs för åtgärden.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse strandskyddsdispens

A-ritning fasader. H2

Situationsplan

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare



BLN § 59

BYGG.2021.686

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten SJOGERSTAD 6:8

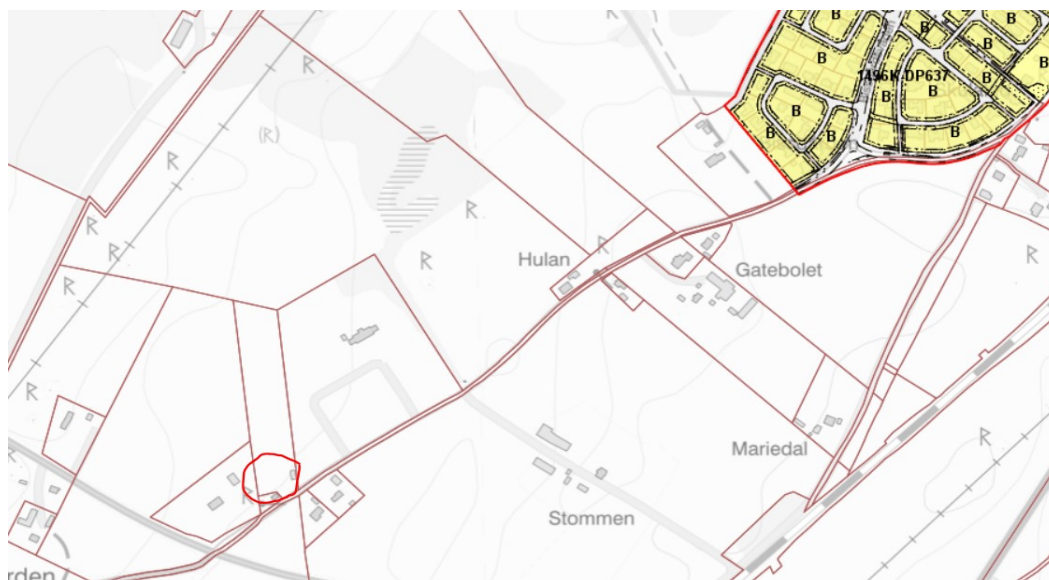
### Beslut

Bygglövsnämnden avslår ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (PBL), på fastigheten SJOGERSTAD 6:8

Avgiften är 5712 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglövsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att nybyggnad inom området behöver stöd i en detaljplan, samt att byggnationen är planerad på mark som enligt 3 kap 4§ Miljöbalken (MB) inte får bebyggas.



### Bakgrund

Fastigheten ligger ca 700 meter från detaljplanelagt område i Skultorp och omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan.

Det råder ett ökat bebyggelsetryck i Skultorps närområde. De senaste 11 åren har ett 30-tal ärenden registrerats och handlagts i närområdet. Det rör sig om bygglov och förhandsbesked både för bostäder och annan verksamhet. Bygglövenheten får utöver registrerade ansökningar dessutom in ett flertal förfrågningsärenden gällande etableringar i närområdet. Skultorp är en av de tätorter som utvecklats mycket de senaste åren. Skola och annan service har inte utvecklats i samma takt. I augusti 2019 avslögs en ansökan om förhandsbesked utmed samma landsväg. Det förhandsbeskedet överklagades, länsstyrelsen avslögs överklagandet. Av länsstyrelsens bedömning framgår det att *"då det inte finns skäl att ifrågasätta denna bedömning [om högt bebyggelsetryck]*

*får det anses vara ett sådant område där en successiv utbyggnad är att vänta. Ny bebyggelse ska därför regleras i en detaljplan för att säkerställa en lämplig samhällsutveckling av området".*

Sektor samhällsbyggnad upplever en efterfrågan på tomter för enbostadshus söder om Skultorp. Vid lokalisering i ett område med högt bebyggelsetryck så är det av vikt för området att regleringen av samhällsservicen (vägar, avlopp, parker, förskolor annan service m.m.) sker i ett sammanhang. Sporadisk utbyggnad av samhället kan avsevärt försvåra framtida utveckling.

Föreslagen byggnation sker dessutom på jordbruksmark. Enligt 3 kap 4 § MB får jordbruksmark bebyggas endast om det är ett väsentligt samhällsintresse. Det finns flera rättsfall som anger att ett enbostadshus aldrig kan vara ett sådant väsentligt samhällsintresse.

Sökanden har lämnat in en skrift där han argumenterar för att marken inte är brukningsvärd. Han lyfter bland annat upp att det finns jordbunden sten i delar av skiftet. I det utbildningsmaterial som Boverket har tillhandahållit gällande brukningsvärd jordbruksmark, så är det Jordbruksverket och Boverkets uppfattning, att den mark som idag brukas som jordbruksmark är brukningsvärd. Man ska även titta på jordbruksmarkens läge. Ligger jordbruksmarken enskilt och väl avskild från annan jordbruksmark, så kan brukbarheten ifrågasättas. Fastighetsgränser anses inte var avskiljande. Den aktuella jordbruksmarken ligger samman med annan jordbruksmark och har fått EU-stöd som åkermark. Den på fotografier redovisade jordbundna stenen sticker endast upp marginellt och är vanligt förekommande i denna typ av marker. I vall är det då vanligt att den som skördar, markerar ut stenarna och höjer slätteraggregatet något för de partierna.

### **Sökandens fördjupade argumentation**

Sökanden har i samband med ansökan lämnat in en skrivelse, där han motiverar varför platsen är lämplig och varför han bör meddelas ett positivt förhandsbesked.

Förutom att han har redovisat fotografier på jordbunden sten (se bakgrund), har han redovisat en tänkt avstyckning, där återstoden av jordbruksmarken på Sjogerstad 6:8 slås samman med Sjogerstad 6:13. Han anser att det ger möjligheter till en mer rationell drift. Han bedömer att Sjogerstad 6:8 ensamt inte är ett brukningsvärt skifte.

**Svar:** Möjligheten att samutnyttja Sjogertad 6:8 och Sjogerstad 6:13 finns redan idag. Fastighetsgränser bedöms inte vara avskiljande på sådant sätt att ett skifte i sammanhängande jordbruksmark kan anses vara väl avskiljt.

Sökanden hänvisar till att marken i BYGG 2019.1173 inte bedömdes vara brukningsvärd.

**Svar:** Den marken som prövades genom Bygg 2019.1173 var inte registrerad som jordbruksmark. Den tänkta tomten bedömdes dock utgöra jordbruksmark. Gärdets storlek bedömdes däremot vara för liten för att möjliggöra rationellt jordbruk. Gärdet avgränsas i nordöster av en villatomt, i nordväst och sydväst avgränsas tomten av stenmurar och i syd öst finns det en samfällighet för väg. Gärdets storlek var ca 0,37 hektar. I de sydöstra delarna av gärdet finns dessutom jordbunden sten som försvårade skötsel genom moderna jordbruksmaskiner.. Hela den yta som styckades till nuvarande Sjogerstad 6:21 prövades aldrig genom BYGG 2019.1173.

Den mark som styckades från Sjogestad 6:13 prövades inte genom förhandsbesked och/eller bygglov, utan endast genom lantmäteriförrättningen.

Sökanden hänvisar till Skövde kommuns översiktsplan. I den läser han att kommunen generellt sett är positivt till byggnation på landsbygden genom förhandsbesked. Han läser även att *"kommunen ska vara återhållsam med att kräva ny detaljplan vid förtätning av bostadsbyggnation utanför detaljplanelagt område, framförallt på landsbygden och jordbruksmark"*

**Svar:** Kommunens översiktsplan ska fungera vägledande vid prövning av lov och förhandsbesked. Kommunen är restriktiv med krav på detaljplan, men inom det aktuella området uppfylls de krav som följer av 4 kap 2 § gällande krav på detaljplan. Andelen ansökningar om förhandsbesked har ökat explosionsartat under de 2 senaste åren. Merparten av de förhandsbeskederna kan hanteras utan krav på detaljplan.

## Kommunicering och bemötande

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden som har lämnat in en skrivelse.

Av skrivelsen framgår det att han anser att tomten bör kunna bedömas som en så kallad lucktomt. Som stöd för detta anför han ett par domar: MÖD P 8650-12, MÖD P 3331-17, MÖD P 11217-12 och MÖD P 3484-14.

Han anser att hans tomt bör kunna räknas som en lucktomt. Han anser att den uppfyller definitionen. *"En lucktomt definieras som en mindre fastighet eller ett mindre markområde, som saknar huvudbyggnad, och som ligger mellan andra bebyggda mindre fastigheter eller markområden."* (MÖD P 8650-12). Sökanden hänvisar även till MÖD P11217-12. i sin skrivelse. Han anser att förutsättningarna i det fallet stämmer väl överens med förutsättningar som råder i detta fall. *"Av utredningen i målet framgår att den plats som avses i ansökan ligger mellan befintliga byggnader på fastigheter utmed en väg, att dessa fastigheter ingår i en större bebyggelsegrupp"*



**Svar:** Den aktuella fastigheten bedöms inte ligga inom en större bebyggelsegrupp. Det finns en mindre bostadsfastighet väster om. Öster om finns en större fastighet där tomten (den yta som sköts som trädgård) inte gränsar till den aktuella fastigheten och 2 mindre fastigheter söder om. Samt en specialbyggnad (hembyggnadshus) mellan tänkt tomt och vägen. Definitionen lucktomt grundar sig på mindre bostadstomter i en större bebyggelsegrupp.

Röd yta= tänkt tomt. Ljus yta= mindre bostadsfastigheter

Eftersom han anser att det är en lucktomt anser han att undantaget för krav på detaljplaner borde vara tillämpligt. Han hänvisar till att MÖD har prövat frågan i MÖD P3331-17 "*Om byggnadsverket prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan behövs dock ingen detaljplan*". Han påtalar att det finns god tillgång till vatten och avlopp och att han etablering inte utgör en betydande miljöpåverkan.

**Svar:** Det framgår av förarbetena till äldre plan och bygglagen (se prop. 1985/86:1 s 552 f.) att komplettering med byggnader på obebyggda s.k. Lucktomter **kan** vara exempel på när det **kan** vara möjligt med en prövning inom ramen för en ansökan om bygglov eller Förhandsbesked. Den aktuella platsen bedöms inte vara en lucktomt och åtgärden bedöms vara av sådan karaktär att åtgärden behöver prövas genom detaljplan.

Sökanden anser att förutsättningarna på platsen är andra än de i MÖD P3484-14. I domen hänvisar man till högt bebyggelsetryck i en storstadsregion i strandnära läge. Samt att bostadsbebyggelsen i det fallet konkurrerade med industriella intressen. På platsen rådde således andra förutsättningar med fler markanvändningsintressen.

**Svar:** Platsen är mycket tätortsnära och det råder ett för Skövde kommun mycket högt bebyggelsetryck i tätortsnära läge, söder om Skultorp. Förfrågningar som sker i område gäller inte bara bostäder. En vidareutveckling av området behöver ske i ett större sammanhang.

Sökanden anser inte att marken har den digniteten av jordbruksmark som motiverar ett förbud enligt Miljöbalken. MÖD:s domar MÖD P4087-15 och MÖD P 4520-17 gäller mycket brukningsvärd jordbruksmark av betydligt bättre klass enligt kartläggning från 1971, än aktuell mark. Han anser därför att förutsättningen inte är jämförbar.

**Svar:** Det förbud som följer av MB 3 kap 4§ är ett förbud mot byggnation på brukningsvärd jordbruksmark (åker och kultiverad betesmark). Det innebär att all brukningsvärd jordbruksmark är skyddad. Jordbruksverket anser de kartor som togs fram på 1970-talet är oaktuella. Jordbruksverket bedömer att all mark som brukas idag är brukningsvärd. Den aktuella marken brukas som vall. I mål MÖD P 4087-15 skriver MÖD att marken använts för bete och vid något tillfälle röjts och ska därmed anses vara brukningsvärd. Jordbruksverket har i sitt yttrande till domstolen bland annat konstaterat att jordbruksmark som en lantbrukare brukar är brukningsvärd. Marken slås för vall och är alltså jordbruksmark ur Miljöbalkens mening. Förbudet i MB 3 kap 4 § ska tillämpas.

Sökanden anser att hans ärende har mycket gemensamt med MÖD P 4520-17. I det aktuella fallet beviljades byggnation på jordbruksmark. Motivet var att jordbruksmarken endast i obetydlig mån påverkas.

**Svar:** Den aktuella domen beskriver att ytan till stor del var avskild från jordbruksmarken, genom bebyggelse, väg och kulturhistoriskt värdefull skiftesvall. I det aktuella fallet utgör den tänkta tomten en del av ett större gårde i en väl sammanhängande jordbruksmark. Den aktuella platsen bedöms var brukningsvärd jordbruksmark och MB 3 kap 4 § bedöms var tillämplig.

Han hänvisar även till MÖD P3507-18 där man godtog 8 st enbostadshus på jordbruksmark.

**Svar:** Även i det fallet bedömdes jordbruksmarken vara väl avskild. *"Området som omfattas av ansökan om förhandsbesked består till en mindre del av flack betesmark och till större del av lätt kuperad skogsmark med barrblandskog. Lokaliseringen av byggnaderna är tänkt att ske i en öppning i skogsområdet"*.

Sökanden påtalar otydlighet gällande BYGG. 2019.1173. Marken bedömdes som brukningsvärd jordbruksmark, trots detta beviljades bygglov. I det fallet bedömdes jordbunden sten försvåra brukning genom moderna maskiner. Han hänvisar till Likhetsprincipen.



**Svar:** Beskrivningen kring BYGG 2019.1173 har justerats och förtydligats. I fallet BYGG 2019 utgjordes den i förhandsbeskedet prövade ytan 0,37 hektar. Ytan var avskild med stenmurar, vägar och villatomt. I det aktuella fallet utgör den tänkta tomten, av en del av ett gårde om 1,38 hektar. Den jordbundna stenen i detta fall ligger precis i jordytan eller strax ovanför denna. Flera av stenarna var lösa och lätta att vicka på. Dessa torde vara mindre och lätta att plocka bort. Den sten som stack upp mest av de bygglovenheten hittade, syns på bilden till vänster. Den jordbundna sten som observerades i de östra delarna av BYGG 2019.1173 bedöms ha legat mellan 10-15 cm över jordytan. Förutsättningarna i de olika fallen bedöms inte vara jämfällbara.

Sökanden har tagit del av en dom där jordbunden sten behandlats. MÖD P 7083-18. Där beskrivs att jordbruksmarken som angränsar norrut är tydligt stenbunden *"den tilltänkta platsen för byggnaden skiljs av från odlingsvärd mark mot sydost av en tydlig stenklack som går i dagen. Marken utgörs i och för sig således av jordbruksmark men inte av sådan mark som kan beskrivas som brukningsvärd åkermark"*

**Svar:** Även i detta fall beskriver man hur den aktuella platsen är avgränsad från övrig jordbruksmark. I detta fall genom en stenklack som går i dagen och genom

angränsande ytor, som de har jordbunden sten. I detta fall bedöms inte den tänkta tomten vara väl avskild från jordbruksmarken, utan utgör en del av den.

## Lagrum

Enligt 9 kap 31 § punkt 2 PBL ska bygglov lämnas för en åtgärd på landsbygden om åtgärden inte förutsätter detaljplaneläggning enligt 4 kap 2§.

Enligt plan- och bygglagen 4 kap 2 § så ska en detaljplan upprättas för ny sammanhållen bebyggelse, för bebyggelse som ska förändras eller bevaras och som behöver regleras i ett sammanhang liksom för nya enstaka, bygglovspliktiga byggnadsverk vars användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Bygglov ska meddelas om åtgärden uppfyller kraven som följer av 9 kap 31 § PBL . 9 kap 31 § PBL hänvisar i sin tur vidare till 2 kap 2§ PBL.

Av 2 kap 2 § PBL framgår det att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden som följer av 3 och 4 kap 1-8§§ MB ska tillämpas.

I 3 kap 4§ Miljöbalken framgår att *"Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse [...] endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk"*

Sektor samhällsbyggnad har tagit del av två domar som kan ge vägledning i aktuell praxis.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har i dom 2016-04-10 (MÖD 2015- P 4087) beslutat i ett jämförbart ärende. I domen förklarade man vad som enligt lagens definition är jordbruksmark och kultiverad betesmark och därmed ska omfattas av 3 kap 4 § MB. MÖD förtydligar även att marken ska vara brukningsvärd.

Den tänkta fastigheten nyttjas idag som jordbruksmark och uppfyller de definitioner som finns i förarbeten till lagstiftningen och som lyfts fram av MÖD i den nämnda domen.

Jordbruksmarken på den aktuella platsen bedöms också var brukbar. Den brukas idag och ligger i ett större sammanhängande jordbruksområde. Jordbruksverket har tillgodosett Skövde kommun med en karta som visar vilka ytor som fick jordbruksstöd 2019. Av den kartan framgår det att man sökte bidrag för ytan som åkermark.





Åkermarken är gulmarkerad i kartan

Enligt 2 kap 4 § PBL får mark tas i anspråk för bebyggelse endast om marken från allmän synpunkt anses lämplig för ändamålet.

### Skäl till beslut.

Ansökan avser en plats med högt bebyggelsetryck som ligger i anslutning till detaljplanelagt område. För att säkerställa en lämplig samhällsutveckling av området behöver kommunen upprätta en detaljplan. Frågan kan således inte prövas genom förhandsbesked.

Behovet av detaljplan i randzoner med dokumenterat bebyggelsetryck har prövats i MÖD P3484-14. Av den domen framkommer det att bebyggelsetryck kan mätas genom mängden ansökningar och förfrågningar i ett område. Högst domstolen (mål nr T 260-15) har prövat frågan om byggnation i nära anslutning till detaljplanelagt område. Där lyfter man att den enskildes intresse (intresset av en byggnation), inte väger tyngre än det allmännas intresse (en ändamålsenlig stadsplanering).

Den tänkta tomten ligger på mark som enligt jordbruksverket klassas som åkermark. Åkermark är sådan jordbruksmark som skyddas genom hushållningsbestämmelserna i Miljöbalkens 3 kap (3 kap 4§ MB). Marken bedöms vara brukningsvärd, den erhöll 2019 bidrag för åkermark. Den ligger inom ett större geografiskt område med jordbruksmark och kan således inte anses var väl avskild. Byggnation på jordbruksmarken är inte möjlig. De domar som prövat frågan om byggnation på jordbruksmark är tydliga. Man kan inte uppföra ett enbostadshus på jordbruksmark eftersom det inte är ett väsentligt samhällsintresse. Kraven som följer av Miljöbalken och plan och bygglagens 9:e och 2:a kap är inte uppfyllda.

Åtgärden är inte möjlig då frågan måste prövas i ett större sammanhang genom detaljplan, samt att byggnation på jordbruksmark inte får ske, då ett bostadshus inte är ett väsentligt samhällsintresse.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare



BLN § 60

BYGG.2021.560

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten FRÖSVE 3:9

### Beslut

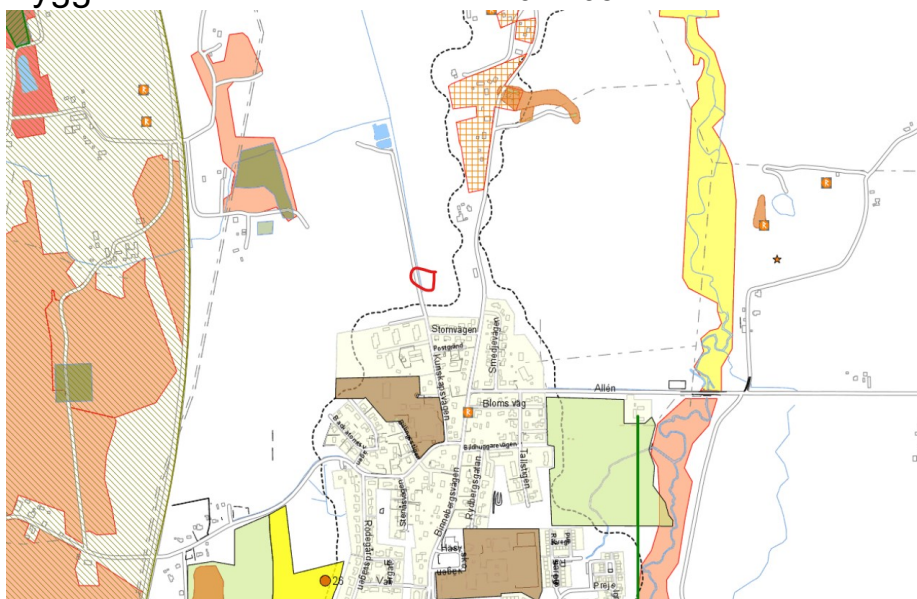
Bygglövsnämnden avslår ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage med stöd av plan- och bygglagen 9 kap 17 §, på fastigheten FRÖSVE 3:9

Avgiften är 5 712 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

### Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att nybyggnad inom området behöver stöd i en detaljplan, samt att byggnationen är planerad på mark som enligt 3 kap 4 § Miljöbalken (MB) inte får bebyggas.





## Bakgrund

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Fastigheten ligger strax norr om Stöpen utanför detaljplanerat område och omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan. Enligt översiktsplanen redovisas det att området omfattas av grundvattenskydd. Området utgörs även av jordbruksmark.

För att säkerställa en lämplig samhällsutveckling av området behöver kommunen upprätta en detaljplan. Frågan kan således inte prövas genom ett förhandsbesked.

## Skäl till beslut

Byggnadsnämnden ska med ett förhandsbesked pröva om en åtgärd kan tillåtas enligt 9 kap 17 § PBL.

Jordbruksmark är av nationell betydelse. En utredning som visar behovet att ta i anspråk jordbruksmark kan göras i samband med en detaljplan. Med jordbruksmark menas kultiverad betesmark och åkermark. För att få bygga på jordbruksmark krävs det en konkret utredning som visar att den aktuella åtgärden inte kan tillgodoses på annan plats.

Fastigheten är taxerad som småhusenhet. Fastighetstaxering är inte avgörande för bedömningen av om ett område utgörs av jordbruksmark eller inte. Aktuellt område är på drygt 0,4 hektar och var 2019 redovisat som åkermark där man någon gång sökt EU-stöd. Marken brukas inte aktivt men har heller aldrig varit bebyggd. Vidare ligger fastigheten i ett sammanhängande jordbrukslandskap och bedöms inte vara väl avskild. Det allmänna intresset att bevara brukningsvärd jordbruksmark väger tungt.

Nämndens sammanvägda bedömning är således att området utgörs av brukningsvärd jordbruksmark.

Enligt 4 kap 2 § PBL ska en detaljplan upprättas för ny sammanhållen bebyggelse, för bebyggelse som ska förändras eller bevaras och som behöver regleras i ett större sammanhang. Likväl för nya, enstaka bygglovspliktiga byggnadsverk vars användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bostäder.



Gula områden utgörs av åkermark

Jordbruksmarken på den aktuella platsen bedöms vara brukbar. Den ligger i ett sammanhängande jordbruksområde utan att vara väl avskild och har tidigare inte varit bebyggd. Jordbruksverket har tillgodosett Skövde kommun med en karta som visar vilka ytor som någon gång har fått jordbruksstöd. Av den kartan framgår det att man sökte bidrag för ytan som åkermark. Enligt uppgifter från sökande var det längesedan man sökte bidrag för marken.

För att säkerställa en lämplig samhällsutveckling av området behöver kommunen upprätta en detaljplan. Frågan kan således inte prövas i ett förhandsbesked.

## Lagrum

Enligt 9 kap 31 § punkt 2 PBL ska bygglov lämnas för en åtgärd på landsbygden om åtgärden inte förutsätter detaljplaneläggning enligt 4 kap 2 §.

Enligt plan- och bygglagen 4 kap 2 § så ska en detaljplan upprättas för ny sammanhållen bebyggelse, för bebyggelse som ska förändras eller bevaras och som behöver regleras i ett sammanhang liksom för nya enstaka, bygglovspliktiga byggnadsverk vars användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Bygglövsnämnden ska meddelas om åtgärden uppfyller kraven som följer av 9 kap 31 § PBL som i sin tur hänvisar till 2 kap 2 § PBL.

Av 2 kap 2 § PBL framgår det att bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden som följer av 3 och 4 kap 1-8 §§ MB ska tillämpas.

I 3 kap 4§ Miljöbalken framgår att *"Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse [...] endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk"*

Sektor samhällsbyggnad har tagit del av två domar som kan ge vägledning i aktuell praxis.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har i dom 2016-04-10 (MÖD 2015- P 4087) beslutat i ett jämförbart ärende. I domen förklarade man vad som enligt lagens definition är jordbruksmark och kultiverad betesmark och därmed ska omfattas av 3 kap 4 § MB. MÖD förtydligar även att marken ska vara brukningsvärd.

I dom 2021-01-07 (MÖD 2020-P 1160) lyfter man fram att fastighetstaxering inte är avgörande för om marken utgörs av brukningsvärd jordbruksmark.

## Yttranden

Ärendet har remitterats till Miljösamverkan östra Skaraborg (MÖS). MÖS tillstyrker nybyggnad men hänvisar till att VA-anslutning i första hand ska ske till det kommunala nätet.

## Kommunicering

Ärendet har kommunicerats med sökande 2021-05-05.

Sökande påpekar att marken inte är 4 hektar som det stod i förslaget som skickades ut. Det beskrevs även att man sökt och fått bidrag för marken 2019.

*Svar på synpunkter: Fel i skrivelsen avseende ytor och bidrag har senare rättats till. I övrigt ändrar inte synpunkterna bygglövsnämndens bedömning av ärendet.*

*Beslutet kan överklagas*

## Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag  
Situationsplan

Skickas till  
Sökande  
Berörda sakägare

BLN § 61

BYGG.2021.624

**Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten  
SJÖSTJÄRNAN 3**

**Beslut**

Utgår på sökandes begäran.

BLN § 62

BYGG.2021.662

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten MÅRUM 6:1

### Beslut

Bygglövsnämnden beviljar ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Mårum 6:1 enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften för förhandsbeskedet är 7 711 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

### Villkor

Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning.

Byggnader ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns.

Vändzon ska ordnas inne på tomt för att inte bilar ska backa ut på allmän väg.

### Sammanfattning

Åtgärden bedöms möjlig på den aktuella platsen.







## Bakgrund

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan. Översiktsplanen redovisar inget särskilt på platsen.

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av en enplansvilla med tillhörande garage.

Marken består av en dunge träd som omgärdas av åkermark med en del bostadshus mot norr.

## Information

Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.

Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.

**Yttranden**

Ärendet har remitterats till Miljösamverkan östra Skaraborg samt berörda grannar. Inga synpunkter har inkommit.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse Förhandsbesked

Situationsplan

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare



BLN § 63

BYGG.2021.412

## Bygglov för tillbyggnad av radhus -inglasad balkong på fastigheten GULLPUDRAN 28

### Beslut

Bygglövsnämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av radhus -inglasad balkong med stöd av plan- och bygglagen 9 kap 30§ på fastigheten GULLPUDRAN 28

Avgiften för bygglovet är 3 713 kr (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

### Sammanfattning

Åtgärden bedöms strida mot detaljplanen och kan inte ses som en liten avvikelse. Åtgärden är inte möjlig.



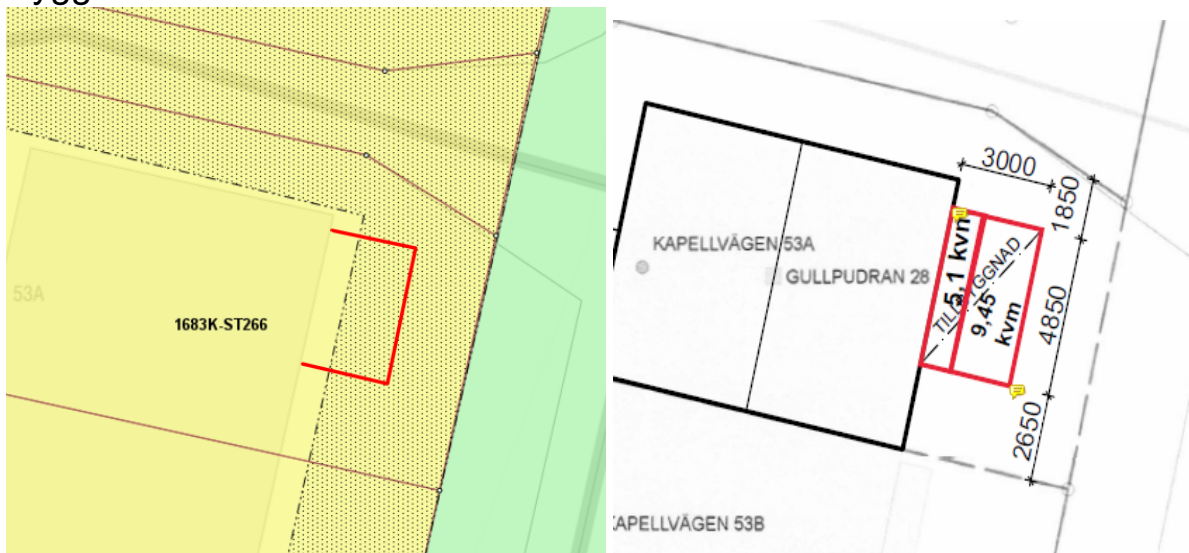
### Bakgrund

Åtgärden omfattar en tillbyggnad av radhus inom detaljplanelagt område.

Fastigheten omfattas av detaljplan 1683K-ST266.

Avsikten är att riva befintlig balkong om 6 kvm och ersätta den med en större inglasad balkong om 14,55 kvm bruttoarea.

Föreslagen balkong placeras till stor del på mark som inte får bebyggas. Eftersom detaljplanen anger radhusbebyggelse, har planarkitekten valt att reglera byggnadernas storlek och placering genom punktprickad mark; mark som inte får bebyggas. Den punktprickade markens bredd är 4,5 meter bred vid fastigheten östra gräns. Föreslagen balkong är djupare än befintlig balkong och hamnar ca 2,5 meter från gräns.



## Yttrande

Det reviderade förslaget har skickats ut till berörda grannar. Inga synpunkter har inkommit.

## Kommunicering och bemötande

Byggherrens synpunkter på kommunicerat förslag till beslut.

*Avslaget på bygglov tycker jag är högst egendomligt pga att på min länga med 8 radhus så är endast jag som inte får bygga större balkong. Övriga har dessutom långt större än mitt bygglov avser.*

*Jag vet ju inte vad den prickade marken avser att skydda. Det enda som finns i anslutning är en gång/cykelväg samt ett stenröse nedanför där det aldrig kommer att byggas (fornminne). således stör det inte omgivningen.*

*När vi köpte vår fastighet så var inte prickad mark av denna dignitet, utan vi har köpt fastigheten i den tron och önskan att få bygga ut balkongen.*

*Dessutom har vi minskat efter era önskemål samt hänsyn till närmaste granne med betydande mått.*

Svar: Tidigare avsteg inom området bedöms inte ha en prejudicerande effekt för att ytterligare avvikelser ska vara möjliga. Prövning sker enligt den rättspraxis som gäller när ansökan lämnas in.

Den prickade marken ansluter i det här fallet mot allmän platsmark, naturmark. Bebyggelse närmare naturmarken kan riskera att begränsa allmänhetens intresse av att utnyttja området.

Sökande har senare minskat balkongens storlek, dock placeras den fortfarande till stor del på prickad mark.

Synpunkterna föranleder inte någon annan bedömning av ärendet.

**Lagrum**

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 2. PBL medges för en åtgärd som inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

**Skäl till beslut**

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 2. PBL medges för en åtgärd som inte strider mot detaljplanen.

Tillbyggnaden (14,5 m<sup>2</sup>) placeras med 9,45 kvm eller 65 % på mark som inte får bebyggas.

Åtgärden placeras även närmare än 4,5 meter från gräns mot allmän plats.

Det faktum att den punktprickade marken är tänkt att styra både bebyggelsens storlek och placering, gör att en placering av balkong om 9,45 kvm på mark som inte får bebyggas, inte kan anses vara en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31 b § PBL.

Bygglövsnämnden bedömer att åtgärden strider mot detaljplanen och inte är en liten avvikelse, förslaget strider därmed mot 9 kap 30 § PBL. Åtgärden är inte möjlig.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse avslag

Rev. A-ritning planer, fasad mot öster. A

Rev. A-ritning fasad norr, väster, sektion A-A, situationsplan. A

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 64

ADM.2021.3

## Anmälan av delegationsbeslut till bygglövsnämnden

### Beslut

Nämnden har tagit del av redovisningen av delegationsbeslut.

### Bakgrund

Bygglovenheten har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Trafikhandläggare har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

*Beslutet kan överklagas*

### Handlingar

LTF beslut 23 mars-10 maj.pdf

Delegationsbeslut trafikhandläggare

Delegationsbeslut bygglovenheten 210416-0521.

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare