

**Innehållsförteckning**

BLN §142	Mötets öppnande	3
BLN §143	Återkommande besiktning av personhiss LE0879791	4 - 6
BLN §144	Tillsyn över uppfört byggnadsverk - hundkoja	7 - 8
BLN §145	Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus	9 - 16
BLN §146	Bygglov för uppställning av återvinningsstation	17 - 28
BLN §147	Tidsbegränsat bygglov för mur med rätt att kvarstå t.o.m. 2028-12-31	29 - 31
BLN §148	Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad - maskinhall	32 - 34
BLN §149	Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus	35 - 37
BLN §150	Redovisning av delegationsbeslut bygglovsnämnden	38
BLN §151	Information från sektor samhällsbyggnad (BLN)	39
BLN §152	Tillsyn byte av tak samt solceller	40

**Plats och tid** Arkitekten 2023-12-14 kl. 13:00 – 15:30

<b>Deltagande</b>	<b>Beslutande</b>	<b>Ersättare</b>
	Gunilla Knutsson Löfvenborg (M) ordf.	Mathias Hjärtqvist (S) BLN § 146
	Per Henrik Hallberg (SD) v.ordf.	Maria Renner (S)
	Adam van Stam (S) BLN §§ 142 - 145, 147 - 152	George Shamoun (KD) BLN § 145
	Johan Fogelberg (M) BLN §§ 142 - 144, 146 - 152	Jonas Eriksson (SD)
	Mikael Franzén (MP)	

**Övriga deltagande** Martin Hollertz,  
Samhällsbyggnadschef  
Ludvig Isacsson, Bygglovchef  
Susanne Johansson, Sekreterare

## **Underskrifter**

**Sekreterare** Susanne Johansson Paragrafer 142 - 152

**Ordförande** Gunilla Knutsson Löfvenborg (M)

**Justerande** Per Henrik Hallberg (SD)

BLN § 142

ADM.2023.1

## **Mötets öppnande**

### **Beslut**

- Mötets öppnande
- Upprop/närvarokontroll
- Val av justerare
- Fastställande av föredragningslista
- Anmälan jäv

BLN § 145

BLN § 146

- Anmälan av övriga frågor
- Paus: 14:15 - 14:30

## Återkommande besiktning av motordriven anordning LE0879791 på fastigheten MINKFARMEN 5

### Beslut

Bygglövsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 51 § i Plan- och bygglagen (2010:900, PBL) samt 9 kap. 5 § i plan- och byggförordningen (2011:338, PBF) påföra tomträttsinnehavare Fastighets Kb Ikå Minkfarmen 5, organisations nr 16969618-7591 på fastigheten Minkfarmen 5 en byggsanktionsavgift. Detta för att ha använt motordriven anordning i strid mot 5 kap. 14 § PBF med 210 000 kronor. Sanktionsavgiften är uträknad efter Boverkets sanktionsberäkningsguide.

Avgiften ska betalas till Skövde kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts de avgiftsskyldiga.

### Bakgrund

Bygglövsenheten mottog 2023-09-21 ett intyg från återkommande besiktning av rulltrappor på fastigheten Minkfarmen 5, i Skövde kommun. Av intyg framgick att rulltrapporna vid besiktning utförd av Kiwa 2023-09-19 bedömdes ha brister som utgör omedelbar betydelse för säkerhet och hälsa. Vidare i besiktningsprotokollet kunde man läsa att rulltrapporna ej får brukas förrän bristerna har åtgärdats och ombesiktning genomförd.

Vid tillsynsbesöket 2023-09-22 noterade bygglövsenheten att rulltrappor med registrerings nr: L0879809 och L0879791 var i bruk och användes.

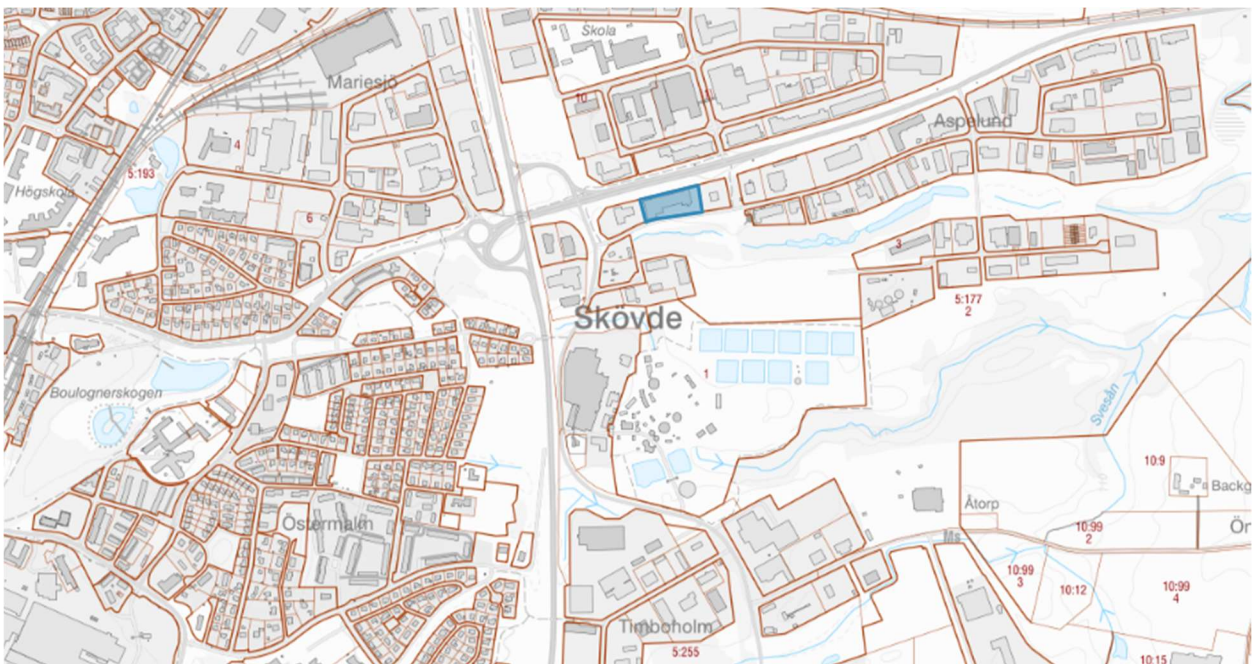


Bild 1 Orienteringsbild

**Bygglövsnämnden****Förutsättningar för sanktionsavgifter**

Enligt 11 kap. 51 § PBL får byggnadsnämnden, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

**Kommunicering och bemötande av synpunkter**

Beslutsförslaget har kommunicerats till fastighetsägare.

**Skäl till beslut**

Enligt 11 kap. 5 § PBL, ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen med mera.

Då rulltrapporna underkändes vid besiktning 2023-09-19 inträdde ett användningsförbud till dess det visas ett protokoll att rulltrapporna uppfyller kraven på skydd för säkerhet och hälsa. Vid tillsynsbesök 2023-09-22 konstaterades att rulltrapporna var i bruk. Detta är en överträdelse enligt 5 kap. 14 § PBF vilket medför att en byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL.

Tomträttsinnehavare bedöms vara den som har fått en fördel av överträdelsen och därmed tilldöms byggsanktionsavgiften enligt 11 kap. 57 § PBL.

**Lagrum**

Enligt 5 kap. 14 § får inte en motordriven anordning användas om den som äger eller annars ansvarar för anordningen inte kan visa med ett protokoll enligt 11 § att anordningen uppfyller de krav på skydd för säkerhet och hälsa som avses i 10 kap. 20 § andra stycket 1.

Enligt 9 kap. 5 § framgår att byggsanktionsavgiften för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kap. 12, 13, 14 eller 15 § är 2 prisbasbelopp.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut bland annat om någon bryter mot en bestämmelse i 8 - 10 kap. PBL.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av:

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

## Bygglövsnämnden

**Beräkning av sanktionsavgift**

Beräkningsformel:  $(2 \times 52500 \times \text{antal})$

Uträkning:  $2 \times 52500 \times 2 = 210\ 000$  kronor

**Upplysningar**

Överträdelser prövas enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder.

Bestämmelser om byggsanktionsavgifter finns i plan- och byggförordningen (SFS 2011:338).

Om byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelser tas ut enligt 9 kap. 2 § PBF. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelser får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse - Föreläggande sanktionsavgift

Sanktionsavgift Minkfarmen 5.pdf

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 144

BYGG.2017.1001

**Tillsyn över uppfört byggnadsverk - hundkoja på fastigheten HORN 10:11****Beslut**

Bygglövsnämnden beslutar att inte ingripa angående tillsyn över byggnadsverk- Hundkoja på fastigheten HORN 10:11 med stöd av 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (PBL).

**Sammanfattning**

Fastighetsägaren har tagit bort hundkojan och därmed gjort en frivillig rättelse.

**Bakgrund**

En anmälan om byggnation nära gräns inkom till bygglovenheten 2017-12-19.



Bild som visar hundkojan och dess placering 2017.

Initialt bedömde bygglovenheten att det inte var en byggnad, på grund av byggnadsverkets låga rumshöjd.

Ärendet överklagades till Länsstyrelsen som gjorde bedömningen att det var en byggnad och återförvisades till bygglövsnämnden för ytterligare handläggning.



**Bygglövsnämnden**

Fastighetsägaren har nu valt att ta bort hundkojan. Representanter för bygglovenheten besökte platsen 2023-11-24.



Bilden visar platsen 2023-11-24. Hundkojan är nu borttagen.

**Skäl till beslut**

Eftersom rättelse har skett finns det inte längre skäl att ingripa enligt 11 kap. 51 § PBL. Bygglövsnämnden beslutar att inte ingripa.

**Lagrum**

Enligt 11 kap. 5 § så ska En tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse rättelseföreläggande

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare



BLN § 145

BYGG.2022.1616

**Bygglöv för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten PLOMMONET 22****Beslut**

Bygglövsnämnden avslår ansökan om den 14 december 2023 med stöd av plan- och bygglagen 9 kap. 30 §, på fastigheten PLOMMONET 22

Då handläggningstiden överskridits med mer än 5 veckor utgår ingen bygglovsavgift.

**Jäv**

Johan Fogelberg (M), anmäler delikatessjäv. Deltar inte i informationen eller beslutsgång om ärendet. George Shamoun (KD) ersätter Johan Fogelberg (M) i beslutsgången på ärende BLN § 145.

**Yrkande**

Henrik Hallberg (SD) yrkar på att bevilja bygglov.

Gunilla Knutsson Löfvenborg (M), Adam van Stam (S) och George Shamoun (KD) yrkar på tjänstepersonernas förslag till avslag.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner att bygglövsnämnden beslutar enligt tjänstepersonernas förslag till avslag.

**Sammanfattning**

Balkongerna placeras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas och närmare vägen än vad planen medger. Balkongerna bedöms även väsentligt förändra byggnadens karaktär.

## Bygglövsnämnden



Orienteringskarta

**Bakgrund**

Ansökan avser inglasade balkonger på fastigheten Plommonet 22. Byggnaden försågs med inglasning av befintliga balkonger 1992. Det nya förslaget innebär att balkongerna utökas med 1,3 meter ytterligare.

Fastigheten omfattas av detaljplan ST45. Detaljplanen har valt att styra bebyggelsens placering genom byggrätt och så kallad prickmark (mark som inte får bebyggas). Det betyder i detta fall att det inte finns någon byggrätt utanför befintlig bebyggelses fasadliv.

Eftersom planen inte anger avstånd till gräns ska 39 § i Byggnadsstadgan från 1959 tillämpas. Detta framgår av övergångsbestämmelserna i PBL.

Boverket skriver: *"Många äldre planer, till exempel stadsplaner och byggnadsplaner, som är antagna med stöd av lagstiftningen före äldre plan- och bygglagen, ÄPBL, det vill säga före 1 juli 1987 saknar bestämmelser om byggnadens läge. Det beror på att det fanns generella bestämmelser om placering i byggnadsstadgan som gällde tillsammans med planen. Genom övergångsbestämmelser ska 39 § i byggnadsstadgan (1959:612) tillämpas som planbestämmelse i äldre planer om inte annat är föreskrivet."*

Av Byggnadsstadgans 39 § framgår det att bebyggelse ska placeras *"på mindre avstånd från gränsen mot denna än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och ej närmare gränsen, än 4,5 meter"*.

För den aktuella fastigheten är högst tillåtna byggnadshöjden 10,8 meter. Det innebär att byggnaden ska placera minst 5,4 meter från gräns om planen inte anger annat. Huskropparna är placerade enligt byggrätten i detaljplanen cirka 4,5 meter från gräns. Byggrätten har alltså medgivit ett närmare avstånd än byggnadsstadgan. Föreslagna balkonger planeras enligt nybyggnadskartan 3,1 till 3,4

**Bygglövsnämnden**

meter från gräns. Balkongerna placeras således närmare gränsen än vad som medges av detaljplanen och Byggnadsstadgans 39 §.

**Yttranden**

Yttrande har inkommit från boende i huset. Hon anser att balkongerna kommer för nära gatan och husen på andra sidan vägen. Hon anser att insynen till Tungatan blir för stor. Hon är även orolig för att balkongerna ska bli för stora och inte passa på ett 60 år gammalt hus.

Sekreteraren i bostadsrättsföreningen Svanen har lämnat in ett positivt yttrande

I Bygg 2022.330 har Gatuenheten godtagit att balkonger placeras 3,2 meter från gång- och cykelväg. Även detta ärende har kommunicerats med Gatuenheten som inte har några synpunkter.

**Kommunicering och bemötande**

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden Yttrande har inkommit från representant från styrelsen.

De vill påtala att huset ändrades då det fick inglasade balkonger 1993. Dessa balkonger behöver nu renoveras. De vill passa på att utöka balkongerna för att få till en större nyttjandegrad och bättre möbleringsbarhet. Föreningen har tittat på grannhuset brf Gansikagården och önskar liknande balkonger på sitt hus. De hade tidig kontakt med bygglovenheten och har justerat sitt förslag något efter det mötet.

**Svar:** Representant för bygglovenheten meddelade tidigt att man kan pröva balkongerna, men att det eventuellt kunde bli problem då förslaget avviker från detaljplanen.

De anser att ombyggnationen 1993 redan har ändrat byggnadens karaktär.

**Svar:** Enligt bygglovsritningarna från 1993 så utvidgades balkongerna endast med cirka 25-30 centimeter. Bygglovets prövas mot byggnadens nuvarande utseende och karaktär bedöms fortfarande vara tydligt avläsbar i dagens fasader. Skrivelsen har kompletterats med ritning från 1993.

De anser att nämnda avvikelser från detaljplanen redan föreligger.

**Svar:** Inglasningen placeras till större del på mark som inte får bebyggas och hamnar närmare gränsen än befintliga balkonger. Bygglövsnämnden kan pröva en liten avvikelse. Befintliga avvikelser bedöms sammantaget vara en sådan liten avvikelse. Men de önskade avvikelserna bedöms sammantaget inte vara en sådan liten avvikelse från detaljplanen.

De påtalar att det inte framgår vilken föreningssekreterare som yttrat sig positivt.

**Svar:** Stycket har förtydligats och nu framgår det att det är sekreteraren i Brf Svanen som har yttrat sig.

**Bygglövsnämnden**

De svarar på synpunkterna från den boende i föreningen: De förväntar sig att ljudnivån från vägen ska bli bättre med inglasade balkonger. De anser inte att insynen blir större då tillbyggnaden är liten. De tycker inte att utseendet blir sämre än bef. balkonger.

**Svar:** Synpunkterna föranleder ingen ändring av förslag till beslut.

De anser att balkongerna borde godkännas då:

De stämmer bra med balkongerna på grannhuset (Brf Gransikagården).

De nya balkongerna dämpar ljud och är lättare att putsa.

De är lättare att nyttja, möblera

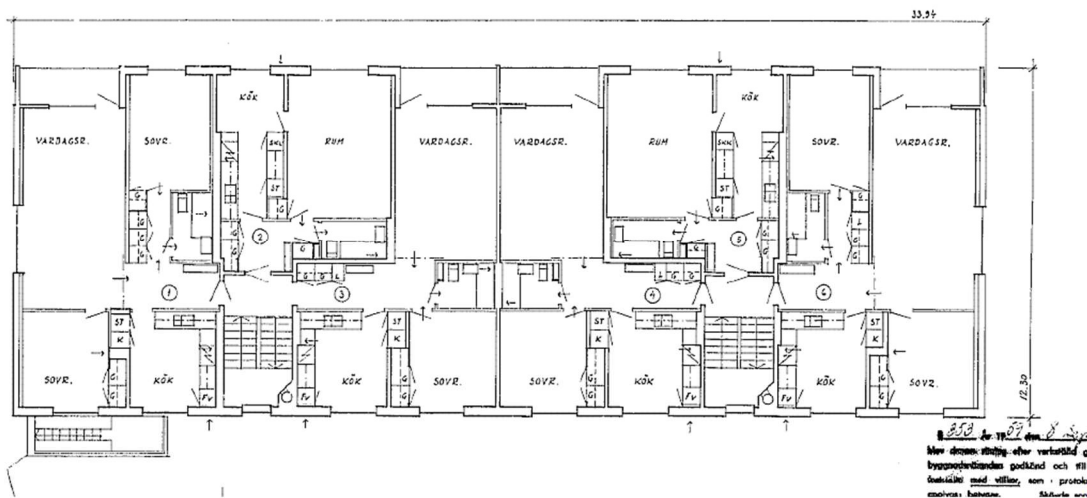
Säsongen förlängs.

**Svar:** Bygglövsnämnden har att pröva om åtgärden följer detaljplanen. I det aktuella fallet avviker balkongerna på ett sådant vis att det inte kan anses vara en liten avvikelse. Balkongerna på grannfastigheten prövades mot omständigheterna på den fastigheten.

**Skäl till beslut**

En ansökan om bygglov ska prövas mot detaljplanen och Plan och bygglagen. I den aktuella detaljplanen styrs byggnadernas placering helt igenom byggrätten. Planen styr hur bebyggelsen ska placeras och vilken utbredning den kan ha på marken. För platsen gäller även byggnadsstadgans 39 §. Byggrätten medger dock placering närmare gränsen än de i byggnadsstadgan angivna 5,4 meterna. Balkongerna placeras utanför byggrätten på mark som inte får bebyggas och närmare gränsen än det i byggnadsstadgan föreskrivna avståndet. Balkongerna avviker från detaljplanen på 2 punkter. Avvikelserna bedöms inte vara en liten avvikelse enligt 9 kap. 31b § PBL.

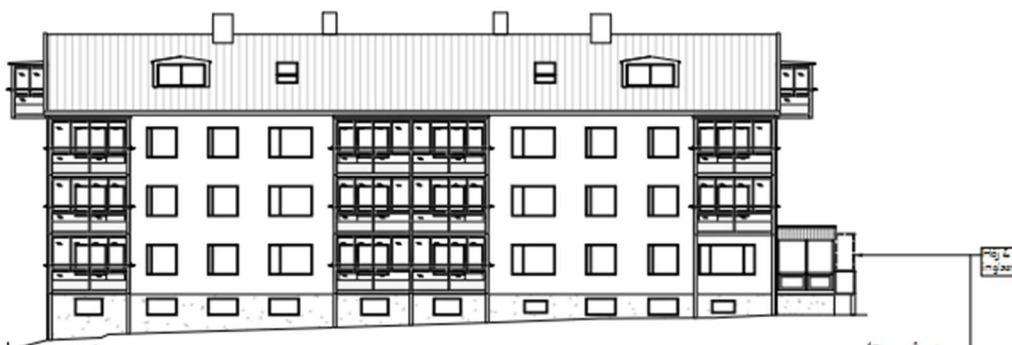
Husen är uppförda under sent 1950-tidigt 60-tal i en tidstypisk stil med gult fasadtegel under tegelrött sadeltak. De är uppförda i en för tiden mycket vanlig hustyp; smala lamell, där 2/3 av lägenheterna har dagsljus från minst 2 håll. De ursprungliga balkongerna var indragna och slutade i liv med byggnadens fasad. Byggnaden utgör ett tydligt exempel på de lamellhus som byggs under 1940- och 50-talen, men med 60-talets nymodighet; indragna balkonger. Detta gör att huset tydligt speglar sin tid i brottet mellan 50- och 60-talets bebyggelse. En boende i husen har uttryckt oro för att de nya balkongerna ska upplevas som stora och inte vara anpassade till byggnadens arkitektur.



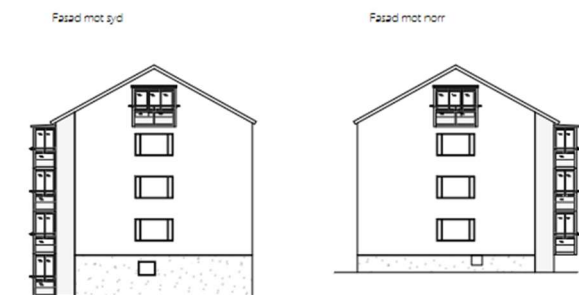
Ritnings från 1959 om visar hur de ursprungliga balkongerna var utformade.



Bygglövs vid inglasningen 1993. Bilden visar att balkongerna endast marginellt sticker ut utanför den ursprungliga skärmväggen.



## Bygglövsnämnden



Ritning som visar de inglasade balkongernas effekt på fasaden.

De planerade balkongerna läggs utanpå fasaden och bildar stående utanpå hängande lådor. Dessa ger stor effekt på upplevelsen av den annars tidstypiskt stilrena fasaden. Dessa lådor bedöms var dominerande och skymma stora delar av fasaden. Enligt plan och bygglagen ska ändringar av en byggnad utföras varsamt.

Varsamheten definieras i Boverkets byggregler: 1:221. Där står det att en åtgärd ska *"respektera byggnadens karaktär avseende – proportioner, form och volym, – materialval och utförande, – färgsättning, och – detaljomsorg och detaljeringsnivå. Den bör också ta till vara detaljer som är väsentliga för byggnadens karaktär."*

Kravet på varsamhet gäller alla byggnader och alla bebyggelsemiljöer. Förenklat kan man säga att en varsam ändring utgår från stil och ideal från tiden då huset uppfördes. I det aktuella ärendet vill man hänga på stående glaslådor som bryter upp fasadens tidigare stilrena, enkla rektangulära form. Något som tydligt visar på byggnadens ursprung i glappet mellan 1950-talets och 1960-talets flerbostadsarkitektur. Åtgärden bedöms påverka byggnadens proportioner och stildrag negativt.



Fotomontage av föreslagen åtgärd.

## Lagrum

**Bygglövsnämnden**

Enligt 9 kap. 30 § punkt 2 PBL ska Bygglövs ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kap. 30 § punkt 4 PBL ska åtgärden uppfylla de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 9 kap. 17 § PBL så ska en Ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Enligt 9 kap. 31 b § punkt 1, PBL så får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan trots 9 kap. 30 § PBL om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse avslag

Fotografier fotomontage 3

Rev. A-ritning hus a plan, fasad mot väst, situationsplan. S01 B

Rev. A-ritning hus A fasad mot syd, norr. S02 B

Rev. A-ritning hus B plan, fasad mot öst, situationsplan. S03 B

Rev. A-ritning hus B fasad mot norr, syd. S04 B

Rev. A-ritning hus C plan, fasad mot öst, syd, situationsplan. S05 B

Rev. Situationsplan. S06 B

Nybyggnadskarta

Yttrande från boende

Yttrande från boende

Yttrande från boende i fastigheten brf Svanen

Synpunkter

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare



BLN § 146

BYGG.2022.1516

**Bygglov för uppställning av återvinningsstation på fastigheten BERGLUNDA 3:14****Beslut**

Bygglövsnämnden beviljar bygglov för uppställning av återvinningsstation på fastigheten BERGLUNDA 3:14 enligt 9 kap. 30, 31 c §§ plan- och bygglagen (PBL).

Avvikelse från detaljplan medges.

**Jäv**

Adam van Stam (S), anmäler delikatessjäv. Deltar inte i informationen eller beslutsgång om ärendet. Mathias Hjärtqvist (S) ersätter Adam van Stam (S) i beslutsgången på ärende BLN § 146.

**Startbesked**

Beslutet omfattar även startbesked. Åtgärden får påbörjas tidigast 4 veckor efter beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar.

Kontrollplan, daterad 2022-11-21 fastställs.

Avgiften för bygglovet är 9 720 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

Verifierad och bestyrkt kontrollplan.

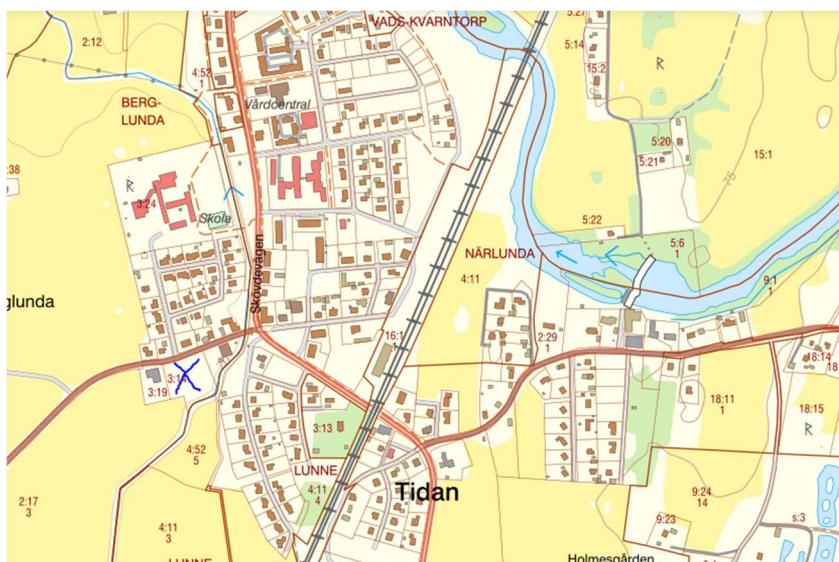
**Sammanfattning**

Bygglov medges för återvinningsstation (ÅVS). Uppställning av återvinningsbehållare tillgodoser ett gemensamt behov samt är av ett allmänt intresse.

## Bygglövsnämnden



Flytt av befintlig ÅVS från (RÖD) till (BLÅ) placering

**Bakgrund**

Ansökan avser bygglov för uppförande av en återvinningsstation (ÅVS).

Fastigheten omfattas av detaljplan GÖU465. Genomförandetiden har löpt ut.

Enligt detaljplan är fastigheten avsedd för småindustri av sådan beskaffenhet att närboende ej vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad.

Fastigheten har tidigare varit bebyggd med en stor industribyggnad, mejeribygnad. Byggnaden var 3 våningar hög och omkring 670 m<sup>2</sup> stor. År 2016 revs industribyggnaden. Fastigheten är numera obebyggd.

Avfall & återvinning Skaraborg (AÅS) arrenderar fastigheten Berglunda 3:14 av Skövde kommun. Avsikten är att inom fastigheten uppföra upplag för insamling av återvinningsbara förpackningar så som plast, glas, metall och papper. Städning och skötsel av fastigheten sköts av AÅS och ytan kommer inte asfalteras.

**Bygglövsnämnden**

Befintlig ÅVS har inget giltigt bygglov då dess tidsbegränsade bygglov löpt ut. Ansvar för återvinningsstationer övergår till kommunerna år 2024.

Invånare i Tidån har under en längre tid framfört önskemål till Skövde kommun om att befintlig återvinningsstation utmed Skövdevägen (väg 200) ska flyttas till en annan plats. Önskan om att flytta återvinningsstationen till en plats inom samhället men utanför centrumkärnan är väl dokumenterat i den nulägesbild som tagits fram genom medborgardialoger. Invånare i tätorten har blivit inbjudna till träffar att framföra och diskutera förbättringsområden inom tätorten. Förbättringsområden som invånarna lyfter i dialogerna är bl.a. försköning av ortens centrala utemiljöer.

Kommunstyrelsen har även beslutat i ärende ADM.2022.13, KS2022.0375 om en handlingsplan för Tidån. I handlingsplanen är bl.a. utveckling av centrumkärnor i orten en av fem övergripande strategier.

**Remisser**

Trafikverket, Miljösamverkan Östra Skaraborg (MÖS), Avfall & återvinning Skaraborg, Gata & naturenheten i Skövde kommun och Räddningstjänsten har remitterats.

Gata & naturenhetens yttrande:

*"Till att börja med så har vi tittat på att flytta nuvarande återvinning på grund av att det är problem till och från vid tömningar. Då detta är en parkeringsplats och skolbusshållplats har det varit problem när långtradare parkerat. I samband med tömning kommer inte skolbussarna in på platsen. Vad gäller att det saknas gångbana till platsen. Skövde kommun kommer på sikt att titta över möjligheterna att anlägga en gångväg utmed Flistadvägen, det är Trafikverket som är väghållare vilket gör att vi tar den frågan vidare till dem. Kommer man norrifrån eller från öster i höjd med gamla placeringen kan man via gångbana ta sig till nya läget om man går Berglundavägen-Skolvägen.*

*"Enligt den nationella vägdatan är trafikmängden på Flistadvägen mellan 500-1000 fordon per dygn. Väg 200 har ett flöde på mellan 2000-4000 fordon per dygn. Nuvarande placering av ÅV-stationen innebär en konflikt med parkerade fordon och skolbussar som släpper av och på elever på denna plats. Det är framförallt när containers ska tömmas som problemen uppstår med konflikter mellan de olika trafikslagen. Med den föreslagna platsen utmed Flistadvägen innebär det att det är en sträcka på ca 130 m som berörs av vägen. Det är ett fåtal villor som ligger utmed Flistadvägen. Den sammanlagda bedömning som gjorts är att det totalt blir en bättre situation med den tänkta placeringen. Både vad gäller trafiksäkerhet och för att undvika incidenter som varit på nuvarande placering."*

*"För att få fram befintliga naturvärden på platsen har ett antal källor för information undersökts. Kartunderlag från t.ex. lövskogsinventeringen, våtmarksinventeringen, ängs-och betesmarkinventeringen och skyddsvärda träd har undersökts. Ett utdrag av samtliga inrapporterade arter från artdatabanken gjordes också från fastigheten med närområde för att få fram eventuella rödlistade och fridlysta arter. Historiska kartor och ortofoton undersöktes också för att få en bild av markanvändningen på plats. Inga dokumenterade naturvärden eller arter är noterade i området utifrån de undersökta källorna. Fastigheten är taxerad som industrienhet, tomtmark och har haft byggnader på sig mellan 1960-talet fram till 2016 utifrån ortofoton. Yttranden har inkommit i bygglovet att igelkott finns i området. Igelkott är rödlistad som nära hotad (NT) på nationella*

**Bygglövsnämnden**

rödlistan. Likt allt vilt i Sverige är igelkotten fredad enligt jaktlagen (1987:259). Detta innebär att man inte får döda, förfölja eller skada deras bon. Igelkott är inte fridlyst enligt artskyddsförordningen (2007:845).

Skador på igelkottar och deras bon regleras alltså i jaktlagen, och beroende på deras förekomst i ett område och planerade åtgärder finns olika hänsynstaganden man kan göra för att undvika skador på igelkottar. "

"Bäckens placering ligger inom parkmark enligt den gamla detaljplanen från 1957 men ska idag betraktas mer som markanvändningen naturmark eftersom det då inte fanns att välja. Enligt Boverket beskrivs parkmark för alla typer av grönområden som kräver skötsel och som helt eller till viss del är anlagda. Det kan till exempel vara anlagda parker inne i en stadsmiljö eller delvis anlagda grönområden inom ett bostadsområde. I fall av fallna träd i bäcken och nedtagning och röjningsarbeten så gör vi riktade arbeten om så krävs. Återkommande röjningar på naturmark sker med sju års mellanrum i våra

yttertätorter, arbetet sker efter prioriteringar av behov på platsen. Parkanvändningen förutsätter skötsel av området enligt skötselplan eller enligt ortens sed. Enligt ortens sed betyder att huvudmannen är skyldig att hålla en likvärdig standard och skötsel för parker inom likartade planområden. Vid eventuellt utsläpp och behov av städning så är det verksamhetsutövarens ansvar d v s AÅS i det här fallet."

Räddningstjänsten har inget att invända mot att bygglov beviljas.

Trafikverket har inga invändningar men har inkommit med upplysningar:

"De lastbilar som hämtar/tömmer containrarna ska kunna göra detta utan att störa trafikanterna på vägen, och de ska även kunna möta väg 2939 vinkelrätt när de kör ut. För att få till detta anser Trafikverket att det bör vara ett avstånd på minst 15 meter mellan den statliga vägen och containrarna, vilket uppfylls här.

Dagvatten ska hanteras inom fastighetens gränser och får inte belasta den statliga infrastrukturen. Inget tillkommande vatten får rinna ut mot Trafikverkets väg jämfört med befintliga förhållanden. I det fall som ytan ska asfalteras behöver detta säkerställas genom antingen höjdsättning eller lokal fördröjning av dagvatten.

Det är Skövde kommun som ansvarar för att underhålla väganslutningen och beläggningsytan så att grus och skräp inte dras ut på väg 2939. Trafikverket anser att det bör vara en asfalterad remsa på minst 3 meter närmast statlig väg för att motverka detta. Erforderliga siktförhållanden ska bibehållas och får inte försämrats. Förutsatt att ovanstående synpunkter och upplysningar beaktas har Trafikverket inget att invända mot att bygglov beviljas."

MÖS har lämnat följande synpunkter:

"Fastigheten finns med i databasen över potentiellt förorenade områden. Detta ska beaktas vid markarbeten. Det är positivt om stationen förses med nätstaket eller annan anordning som hindrar att skräp blåser bort från stationen."

**Bygglövsnämnden**

*Avfall & återvinning Skaraborg skriver följande: "Invånare i Tidån har under en längre tid framfört önskemål till Skövde kommun om att befintlig ÅVS utmed Skövdevägen (väg 200) ska flyttas till en annan plats. Ansvar för ÅVS:erna går över till kommunerna 2024 och Avfall & Återvinning Skaraborg har arrenderat fastigheten Berglunda 3:14 för att kunna flytta ÅVS:en dit. Platsen är utmed en annan genomfartsled och är därigenom lättillgänglig för alla. Containerarna placeras så pass långt in på fastigheten så att alla fordon kommer av vägbanan både vid avlämning och hämtning av avfall på platsen.*

*Städning vid återvinningsstationer (lokala insamlingsplatser) fr o m 2024 har upphandlats. Städning kommer att ske regelbundet, ca 2 ggr/vecka och efter anmälan. Containerarna som används för insamling av förpackningar är heltäckta med mindre inkastfack, se bifogade bilder till bygglovsansökan. Tömning görs med baktömmande comprimatorbil genom att containern ansluts tätt mot lastbilens skåp. Risken för nedskräpning i samband med tömning bedöms som mycket liten.*

*Återvinningsstationer/lokala insamlingsplatser ska vara lättillgängliga för så väl kunder som lämnar förpackningar som entreprenörer som hämtar förpackningarna. Därför föll valet på den kommunala fastigheten Berglunda 3:14. Fastigheten har en plan fast mark och infarten är redan asfalterad. Sikten är fri för in- och utfart samt förbipasserande. Endast förpackningar kommer tas emot i heltäckta containrar med mindre inkastfack. Det finns därför ingen risk för vare sig föroreningar eller läckage i omgivningen. Ingen annan typ av avfall tas emot. Om annat avfall skulle lämnas på platsen tas detta omhand i samband med den regelbundna städningen. Om t ex ett oljeläckage skulle uppstå i samband med att en lastbil tömmer en container så kommer detta tas om hand/saneras.*

*Avfall & Återvinning Skaraborg använder inte råttgift i skadedjursbekämpning. I den mån skadedjursbekämpning behöver göras på en återvinningsstation/lokal insamlingsplats så sker det med kontrollstationer och smarta fällor. Vanligtvis behövs ingen skadedjursbekämpning eftersom endast förpackningar samlas in, ej matavfall eller hushållsavfall."*

**Yttranden**

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig och synpunkter har inkommit.

Fastighetsägare för Berglunda 3:18 (2022-11-15) anser att den föreslagna åtgärden;

1. Kommer förstöra utsikten för hyresgästerna.

Svar: Tidigare industribyggnad inom fastigheten har avlägsnats och fastigheten är obebyggd. Detaljplanen medger en byggrätt för småindustri på platsen. Att etablera upplag på platsen bedöms inte orsaka någon avsevärd försämring av utsikten för de boende.

2. Det kommer blåsa skräp.

Svar: Kommunen hyr ut platsen och ålägger via avtal ansvar för städning på arrendatorn. Vid ovärdad tomt, bedriver bygglövsnämnden tillsyn.

3. Det blir för långt för äldre att ta sig dit gentemot tidigare placering.

Svar: Att avgöra avstånd för allmän återvinning regleras inte i plan och bygglagen, och föranleder ingen annan bedömning.

**Bygglövsnämnden****4. Mera bilkörning.**

Svar: Även om åtgärden kan medföra mera trafik så är vägen redan idag högt trafikerad. Utöver detta är nuvarande placering av återvinningsstationen längst med väg 200 ett förbättringsområde som medborgarna lyft i dialogen med kommunen. Många barn passerar idag väg 200, inte minst barn på väg till och från skolan. Att avlägsna del av flödet från väg 200 till Flistadsvägen bedöms få en positiv inverkan på trafiksäkerheten inom de centrala delarna av samhället.

**5. Ingen trottoar eller gångbana till platsen.**

Svar: Skövde kommun kommer på sikt att se över möjligheterna att anlägga en gångväg utmed Flistadsvägen. Går man norrifrån eller från öster i höjd med gamla placeringen kan man utmed gångbana ta sig till den nya platsen via Berglundavägen-Skolvägen.

Boende i Berglunda 3:19 (2022-11-14) ställer sig funderande kring vad händer med övrig mark på denna tomt samt önskemål om att tomten sköts på ett bättre sätt än idag.

Svar: I det upprättade avtalet har arrendatorn ansvarar för underhåll, städning av fastigheten. Bygglövsnämnden har tillsynsansvar när en ovårdad tomt utgör en olägenhet.

Fastighetsägare för Berglunda 3:41 har yttrat sig.

Bygglövsnämnden har sammanställt synpunkterna enligt följande.

**1. Varför har utvecklingsgruppen lyst med sin frånvaro, och vad är deras strategi?**

Svar: Tidans utgjorde den andra tätorten som Skövde kommun involverade i sitt arbete med att utveckla yttertätorterna i kommunen. Detta genom en process där kommunala tjänstemän och representanter från Tidans aktivt deltagit. Den information som samlats in under dialoger med medborgarna i Tidans har utgjort grunden för analysen och den gemensamma bilden av tätorten.

Förbättringsområden som invånarna lyfter i dialogerna är bl.a. försköning av ortens centrala utemiljöer. I handlingsplanen som kommunstyrelsen framställt ingår flera övergripande strategier, varav en är utvecklingen av centrumkärnor i samhället.

**2. Varför har stationen planerats längs den mest trafikerade vägen i Tidans, särskilt mellan två hyreshus, Tidans Kulturhus, villor, och huvudvägen till Tidanskolan, Biblioteket, Badet och villaområdet Berglunda? Vad kommer detta innebära för trafikflödet?**

Svar: Anledningen till varför AÅS har önskemål att placera återvinningsstationen på den föreslagna platsen är bl.a. för att undvika flöden med tung trafik i de centrala delarna av samhället. Enligt den nationella vägdatatabasen är trafikmängden på Flistadsvägen mellan 500-1000 fordon per dygn.

Väg 200 har ett flöde på mellan 2000-4000 fordon per dygn. Den sammanlagda bedömning som gjorts är att det totalt blir en bättre situation med den tänkta placeringen. Både vad gäller trafiksäkerhet och för att undvika incidenter som varit på nuvarande placering.

**3. Varför verkar det som att ingen konsekvensanalys har utförts?**

**Bygglövsnämnden**

Svar: I omfattande byggprojekt eller infrastrukturprojekt, är det vanligt att det krävs en konsekvensanalys t.ex. inom arbeten med att framställa nya detaljplaner. Fastigheten omfattas av redan av en detaljplan och åtgärden bedöms inte vara så omfattande att en konsekvensanalys behöver göras.

4. Varför har det inte genomförts en miljökonsekvensanalys, särskilt med tanke på närheten till Skeppsbrobäck och det faktum att återvinningscentralen och miljöstationen kommer att ligga på en icke sanerad tomt?

Svar: MÖS har uttalat sig i ärendet och har inte yttrat sig gällande ett krav på en sådan analys. Man uttrycker dock att fastighet finns i databasen över potentiellt förorenade områden och att man bör beakta detta vid eventuella markarbeten. Samtidigt är det positivt att anläggningen stängslas in så skräp inte blåser omkring.

5. Varför vill Tidansborna flytta Återvinningsstationen till Flistadsvägen? Vad är orsaken till denna flytt?

Svar: Skövde kommun har via medborgardialog med invånare i Tidans diskuterat förbättringsåtgärder inom samhället. En flytt av återvinningsstationen från centrumkärnan har bl.a. diskuterats.

6. Varför visar bilden på kommunens hemsida placeringen av Återvinningsstationen och Miljöstationen nästan från trappan till hyreshuset? Hur speglar detta den verkliga planen?

Svar: Bilden är en illustration av den obebyggda tomten för att påvisa platsen för anläggningen.

7. Även om trafiksituationen verkar enkel på pappret, har det genomförts någon trafikräkning på den trottoarlösa sträckan mellan bron och 3:14, och vad är resultatet av denna räkning?

Svar: Ärendet har remitterats till Trafikverket och Skövde kommuns gatuingenjörer har fått uttala sig. Man planerar att granska trottoarmöjligheterna över bron för gångtrafikanter, men det finns redan nu alternativa gångvägar till platsen. Den föreslagna platsen längs Flistadsvägen omfattar en sträcka på ca 130 m och påverkar endast ett fåtal bostadshus. Efter en samlad bedömning konstaterar man att den föreslagna placeringen skulle skapa en förbättrad situation, både för trafiksäkerheten och för att undvika tidigare incidenter vid nuvarande placering av ÅVS.

8. Var finns den motiverade orsaken till att flytta stationen?

Svar: Den nuvarande återvinningsstationen är placerad på parkmark i centrumkärnan av Tidans. Önskemål från invånare i Tidans är att nuvarande anläggning placerad inom parkmark avlägsnas och anläggning flyttas. Vidare anländer skolbussar vid denna anläggning och släpper av elever till skolan, man är orolig för barnen i samband med lossning och lastning av containrar.

9. Enligt en mäklare kommer fastighetens värde att minska med 10-15%. Varför förväntas en sådan värdeminskning?

Svar: Värdering av fastigheters ekonomiska värden hanteras inte i Plan- och bygglagen, yttrandet ändrar inte bygglövsnämndens bedömning.

Yttrande har inkommit från boende i Berglunda 3:54:



**Bygglövsnämnden**

*"Jag ser detta som väldigt olämpligt att den hamnar så nära inpå samhället och där jag bor Flistadvägen 3. Inte ens i Skövde har ni miljöstationen såpass centralt. Att den bygg där det är tänkt kommer medföra massa trafik och ohyra för alla oss som bor i närheten. Samt att skolan ligger inte alls långt bort och det medför att barn kommer att gå denna väg med massa mer trafik och det känns inte alls bra. Jag hoppas att detta beslut tänks över väldigt noga och att alla aspekter ses över."*

Svar: Kommunen övertar ansvaret för återvinning av förpackningar från 2024. Återvinningsstationen består av containrar för återvinning av metallförpackningar, plast, kartonger, tidningar samt glas. Endast förpackningar samlas in i täta och väl förslutna behållare av metall. Inget matavfall samlas in varför risken för ohyra inte bedöms föreligga. Risken för olycksfall för skolbarnen har varit en av anledningarna till att man vill avlägsna återvinningsstationen från centrumkärnan av Tidan.

Fastighetsägare för Berglunda 3:54 har gett två yttranden, först den 14 november 2022 och sedan den 30 oktober 2023. Bygglövsnämnden har sammanställt dessa yttranden på följande sätt:

Yttrande (2022-11-14): Man tycker inte det finns någon anledning att flytta den centralt placerade återvinningsstationen då den är tillgänglig för alla oavsett ålder, rörelsesvårighet eller tillgång av bil.

Svar: Önskemål av flytt har framförts via dialog med medborgare i Tidan. Återvinningsstationen bedöms vara tillgänglig för allmänheten.

Övriga synpunkter från fastighetsägare till Berglunda 3:54 (2023-10-30):

Invändning 1 (Tidsram och kostnad):

Svar: Tidsramen för anläggningen har övervägts och det bedöms vara förenligt med det allmänna gemensamma behovet som kommer behövas även efter 2027 då fastighetsnära insamling träder i kraft.

Invändning 2 (Ingen kostnadsberäkning):

Svar: Kostnadsberäkningar har beaktats och bedömts som rimliga för att uppfylla det gemensamma behovet av en återvinningsstation för förpackningar.

Invändning 3 (Ingen miljöhänsyn från Sektor samhällsbyggnad):

Svar: Miljöhänsyn har inte utelämnats; Enhet gata natur har fått yttra sig, MÖS har bl.a. gett synpunkter för att beakta potentiella föroreningar vid eventuella markarbeten.

Invändning 4 (Ingen konsekvensanalys):

Svar: Åtgärden anses inte vara så omfattande att en separat konsekvensanalys krävs enligt den nuvarande detaljplanen. I omfattande byggprojekt eller infrastrukturprojekt, är det vanligt att det krävs en konsekvensanalys t.ex. inom arbeten med att framställa nya detaljplaner. Fastigheten omfattas av redan av en detaljplan och åtgärden bedöms inte vara så omfattande att en konsekvensanalys behöver göras.

Invändning 5 (Ingen förbättring med städning):

**Bygglövsnämnden**

Svar: Bygglövsnämnden har ett tillsynsansvar vid händelse av ovårdad tomt.

Invändning 6 (Inflygande skräp på tomt):

Svar: Städning och skötsel av fastigheten ingår i avtalet med markägaren. ÅVS kommer stänglas in för att minska risken för flygande skräp. Bygglövsnämnden har ett tillsynsansvar vid händelse av ovårdad tomt.

Invändning 7 (Ogillat i närmiljön):

Svar: Vid bedömning av lämpligheten för en ÅVS på en obebyggd småindustrifastighet måste man överväga och väga det enskilda intresset mot det allmänna intresset. Trots att åtgärden betraktas som en avvikelse från detaljplanen, bedöms den vara av en sådan art att det gemensamma intresset har större vikt.

Invändning 8 (Förtroende för bedömningsförmåga hos ansvarig handläggare):

Svar: Yttrandet föranleder ingen annan bedömning.

Invändning 9 (Oförståeligt platsval):

Svar: Platsvalet har övervägts i relation till gemensamma behov och direktiv, samt önskemål från invånarna i Tidan.

Invändning 10 (Trafiksituation och risker):

Svar: Flistadsvägen har 500-1000 fordon per dygn jämfört med väg 200 med 2000-4000 fordon. Även om åtgärden kan öka trafiken på Flistadsvägen, är den redan högt trafikerad. Placering av ÅVS är ett förbättringsområde enligt medborgardialogen som förts. Många barn passerar väg 200, särskilt på väg till och från skolan. Flytta trafik från väg 200 till Flistadsvägen förväntas förbättra trafiksäkerheten i de centrala delarna av samhället. Den samlade bedömningen är att den föreslagna placeringen skulle förbättra situationen, både för trafiksäkerheten och för att undvika tidigare incidenter. Yttrandet motiverar ingen ändring i bedömningen.

Invändning 11 (Oanvändarvänlig plats, lerjord):

Svar: Man kan ta sig till den nya föreslagna platsen från norr eller öster genom att följa gångbanan via Berglundavägen-Skolvägen från den gamla placeringen. Platsen är tillgänglig och ett besök på en ÅVS förväntas heller inte vara långvarigt. Efter rivning av den tidigare mejeribygnaden år 2016 fylldes platsen med betong- och tegelmassor, där kornstorleken inte överstiger 150 mm.

Invändning 12 (Oro för trafiksituationen):

Svar: Den sammanlagda bedömning som gjorts är att det totalt blir en bättre trafiksituation med den föreslagna placeringen.

Invändning 13 (Brist på förtroende för bäckens skötsel):

Svar: Eventuella tillsynsärenden gällande misskötsel och nedskräpning hanteras av Bygglövsnämnden och Miljösamverkan östra Skaraborg.

**Bygglövsnämnden**

Invändning 14 (Brist på riskanalys för läckage):

Svar: En ÅVS avser återvinningscontainers för glas, papper, metall och

plastförpackning. MÖS har inte erfordrat en riskanalys, men förslaget att stängsla in anläggningen anses vara positivt för att förhindra skräpblåsning.

Invändning 15 (Oro för lerjord, gifter, och föroreningar):

Svar: MÖS har gett synpunkter på potentiella föroreningar på fastigheten och föreslagit åtgärder för att minimera riskerna. Att uppföra upplag av mobila containers för allmän återvinning bedöms inte föranleda en annan bedömning.

Invändning 16 (Brist i kommunens handläggning gällande vatten, jord.):

Svar: Bygglövsnämnden har tagit hänsyn till synpunkter från närboende,

remissinstanser, dialoger med medborgare samt handlingsplaner vid bedömningen av ärendet. Yttrandet föranleder ingen annan bedömning.

Invändning 17 (Konsekvenser för fastighetsvärderingar):

Svar: Värdering av fastigheters ekonomiska värden hanteras inte i plan- och bygglagen, yttrandet ändrar inte bygglövsnämndens bedömning.

Övriga invändningar från Berglunda 3:54 sammanställs enligt följande:

Välplanerad och hållbart miljöarbete

Svar: Från 2024 kommer kommunerna överta ansvaret för återvinning av förpackningar. I Tidån har man identifierat en tidigare industrifastighet, tidigare ett mejeri, som nu är lämplig för att lagra återvinningsbehållare för allmänheten. Denna åtgärd övervägs med fokus på långsiktig hållbarhet och övergripande strategier för centrumkärnans utveckling.

Djurliv, bl.a. igelkottar

Svar: AÅS använder inte rättgift i skadedjursbekämpning. Vanligtvis behövs ingen skadedjursbekämpning då enbart förpackningar samlas in, ej matavfall eller hushållsavfall. I den mån skadedjursbekämpning behövs sker det med kontrollstationer och smarta fällor.

Önskemål gällande avskrivning av ärendet samt övrig hantering av ärendet.

Bygglövsnämnden bedömer att inkomna yttranden inte föranleder en annan bedömning av ärendet.

**Skäl till beslut**

Detaljplanen anger att fastigheten endast får användas för småindustriändamål av sådan beskaffenhet att närboende ej vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Att uppföra upplag anses därför vara en avvikelse från detaljplan.

**Bygglövsnämnden**

Efter att genomförandetiden för en detaljplan löpt ut får bygglov ges för åtgärder som avviker från detaljplanen, förutsatt att åtgärden antingen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse, eller innebär en annan användning av mark eller vatten som kompletterar den fastställda användningen i detaljplanen.

Invånare i Tidån har länge önskat att den befintliga återvinningsstationen längs Skövdevägen (väg 200) flyttas till en plats inom samhället men utanför centrumkärnan. Denna önskan har tydligt framkommit i den nuvarande nulägesbilden, skapad genom medborgardialoger. Vid möten med invånarna har förbättringsområden inom tätorten diskuterats och dokumenterats.

Bland dessa förbättringsområden framhäver invånarna särskilt behovet av att försköna ortens centrala utemiljöer, t.ex. att avlägsna befintlig ÅVS från den centrala parkmarken.

Ansvaret för återvinningsstationer övergår till kommunerna år 2024.

Att uppföra upplag för återvinning av förpackningar på en obebyggd småindustrifastighet för att ge allmänheten möjligheten att återvinna glas, tidningar, kartonger, metall och plastförpackningar bedöms vara av allmänt intresse.

Bygglövsnämnden har vägt det allmänna intresset av att uppföra en ÅVS mot det enskilda intresset av att inte uppföra en ÅVS och finner att det allmänna intresset väger tyngre.

Mot bakgrund av det bedöms åtgärden tillgodose ett gemensamt och allmänt intresse och vara av sådan art som avses enligt 9 kap. 31 c § PBL.

Bygglövsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglov kan beviljas.

**Lagrum**

Enligt 9 kap. 31 c § PBL Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

**Information**

Lovet och startbeskedet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får påbörjas tidigast 4 veckor efter att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar.  
[Http://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do](http://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do)

**Bygglövsnämnden**

Åtgärden får tas i bruk innan slutbesked har meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL. Ansökan om slutbesked ska göras när åtgärden är utförd.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med startbesked

Fotografier behållare BF 6

Fotografier behållare BL 10

Fotografier behållare för metall och glas

Situationsplan

Kontrollplan

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 147

BYGG.2022.1681

**Tidsbegränsat bygglov för mur med rätt att kvarstå t.o.m. 2028-12-31 på fastigheten HANDLAREN 3 | HANDLAREN S:2****Beslut**

Bygglövsnämnden beviljar den 14 december 2023 på fastigheten HANDLAREN 3 enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglövsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Utstakning krävs.

Eftersom handläggningstiden överskridit 10 veckor har avgiften för beslutet reducerats till 0 kr enligt 12 kap. 8 a § PBL.

**Sammanfattning**

Sektor samhällsbyggnad bedömer att åtgärden är möjlig.



Kartbild

**Bakgrund**

Ansökan avser Tidsbegränsat bygglov för mur med rätt att kvarstå t.o.m. 2028-12-31.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 380.

**Bygglövsnämnden**

Muren är tänkt att uppföras i norra gränsen av fastigheten vid den branta slänten och närliggande U-område innehållande huvudledning som försörjer Södra Ryd.

Muren placeras på prickad mark, mark som inte får bebyggas.

**Yttrande**

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig och inga synpunkter har inkommit till bygglövsnämnden.

**Lagrums**

Bygglov ska enligt 9 kap. 30 § PBL ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning, åtgärden inte strider mot detaljplanen, åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa och åtgärden uppfyller de krav som följer i delar av 2 kap. och 8 kap. PBL.

Bygglov får enligt 9 kap. 31 b § PBL ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och att avvikelsen är liten eller att åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

**Skäl till beslut**

På grund av att genomförandetiden i detaljplanen inte har gått ut ännu är det inte möjligt att hantera ärendet enligt 9 kap. 31 c §. Att uppföra en mur för att säkerställa byggnadens bärighet och ledningarna i U-området bedöms dock vara ett rimligt avsteg från bestämmelsen gällande prickad mark.

Bygglövsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglövsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap. 33 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

**Information**

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är cirka fyra veckor efter beslutsdatum.



Bygglövsnämnden

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

A-ritning marksektion

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

## Bygglöv för tillbyggnad av industribyggnad - maskinhall på fastigheten MELLDALA 15:1

### Beslut

Bygglövsnämnden beviljar den 14 december 2023 på fastigheten MELLDALA 15:1 enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Kontrollansvarig är Hasse Eriksson enligt 10 kap. 9 § PBL.

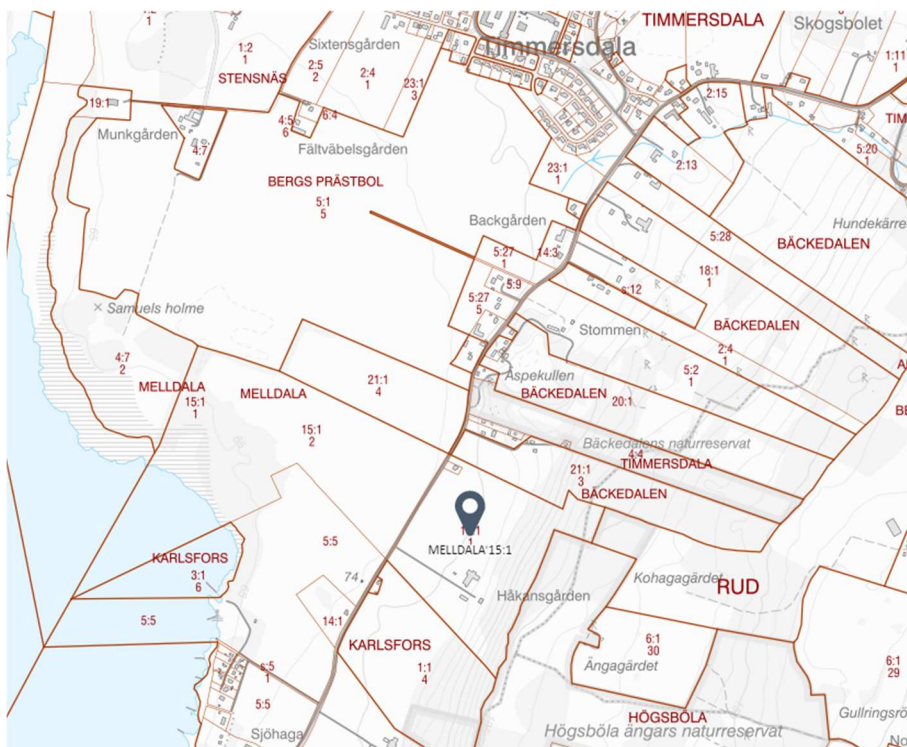
Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kap. 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglövsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Avgiften för bygglövet är 21 861 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglövsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att åtgärden är möjlig.



Översiktskarta

**Bygglövsnämnden****Bakgrund**

Ansökan avser Bygglövs för nybyggnad av ekonomibyggnad - maskinhall.

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser P115.

Fasaderna målas i falurött och taket får en grå plåtbeklädnad.

**Yttrande**

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig och inga synpunkter har inkommit till bygglövsnämnden.

**Lagrum**

Bygglövs ska enligt 9 kap. 31 § PBL ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

**Skäl till beslut**

Bygglövsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglövsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap. 31 § PBL är uppfyllda och att bygglövs kan beviljas.

**Information**

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är cirka fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

*Förslag till kontrollplan, Konstruktionsritningar, Ventilationsritningar, Brandskydd, Vatten och avloppsritningar och Energibalansberäkning är exempel på sådana handlingar.*

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglövsenheten.

**Bygglövsnämnden**

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglövsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

A-ritning plan 1. A-40.3-1

Situationsplan. A-01-0-1

A-ritning sektion. A-40.3-4

A-ritning fasader. A-40.3-2

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten  
ÅRHULT 4:5****Beslut**

Bygglövsnämnden beviljar strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten ÅRHULT 4:5.

Endast det område, som markerats på bifogad karta får tas i anspråk som tomtplats.

**Villkor**

- Tomtplatsavgränsning enligt bild nedan
- Tomtplatsens gränser ska vara markerade med staket, mur, häck eller annan tydlig avgränsning. Avgränsningen ska ha en höjd om minst 70 centimeter.
- Att utemöbler, leksaker, trädgårdsanläggning och annat som kan verka avhållande för allmänheten får inte placeras utanför fastställd tomtplats.



Tomtplatsavgränsning

**Bygglövsnämnden****Kostnad**

Avgiften för strandskyddsdispensen är 12 600 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglövsavgiften skickas separat.

**Giltighetstid**

Detta beslut slutar att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).



Orienteringskarta

**Bakgrund**

Sökande har ansökt om dispens från strandskyddsbestämmelserna för att ersätta befintlig bebyggelse med ny på ovanstående fastighet.

Företrädare för bygglövsnämnden har besökt platsen.

**Dispens från strandskyddsbestämmelserna**

Platsen för det planerade fritidshuset ligger inom strandskyddsområde, som har en omfattning av 200 meter från Vristulvens strand. Inom detta område får man inte uppföra nya byggnader alternativt annat som är förbjudet i 7:15 (7 kap. 15 § Miljöbalken). Om det finns särskilda skäl får bygglövsnämnden ge dispens från bestämmelserna (7 kap. 18 a och 18 c §§ Miljöbalken). Dispens får ges endast om det är förenligt med strandskyddets syfte (7 kap. 26 § Miljöbalken).

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

**Skäl till beslut**

Bygglövsnämnden bedömer att det finns särskilda skäl för dispens samt att varken tillgängligheten för allmänheten eller livsvillkoren för växt- och djurlivet påverkas av att dispens för fritidshuset ges.

**Bygglövsnämnden**

De särskilda skälen för att lämna dispens från strandskyddet listas i 7 kap. 18c § MB. Förslaget bedöms uppfylla, Skäl 1: Området är redan ianspråktaget och utgör en etablerad hemfridszon. Området är inte längre allemansrättsligt tillgängligt

Bygglövsnämnden bedömer att fritidshuset är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken) samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

**Upplysningar**

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Länsstyrelsen ska granska detta beslut inom tre veckor från det att det kommer in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska ta upp beslutet till överprövning om det kan antas att det inte finns särskilda skäl till dispens. Länsstyrelsen skickar ett godkännande alternativt beslut om överprövning inom denna tid. Först då kan dispensen bli giltig.

Sakägare har möjlighet att överklaga beslutet, Du bör därför inte påbörja åtgärden förrän tiden för överklagande har gått ut.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse strandskyddsdispens  
A-ritning plan  
A-ritning fasad mot öster, väster, norr.A102  
Situationsplan  
Foton från platsen

Skickas till  
Sökande  
Berörda sakägare

BLN § 150

ADM.2023.3

**Redovisning av delegationsbeslut bygglovsnämnden****Beslut**

Bygglövsnämnden har tagit del av redovisningen av delegationsbeslut.

**Handlingar**

Beslut BLN 2023-11-23 §140 - Lantmäteriförrättningar 20231013-20231117

Delegationsbeslut bygglovenheten 2023-11-16 - 2023-12-08.pdf

Delegationsbeslut tillsyn 2023-11-16 - 2023-12-08.pdf

Delegationsbeslut trafikdispenser och p-tillstånd 2023-11-16 - 2023-12-08.pdf



BLN § 151

ADM.2023.2

**Information från sektor samhällsbyggnad (BLN)****Information**

Daniel Strömvall tillträder tjänsten som Lantmäteri chef på Kommunala Lantmäterimyndigheten.

Lars Karlsson tillträder tjänsten som Kart och mät chef.

Lars och Daniel presenterade en kort sammanfattning om respektive område.

Patrik Hultgren och Emma Malmrot, handläggare bygglovenheten föredrar tillsynsärenden.

Viktor Bood Rijal informerar om energirådgivning - på informationspunkt.

Sektorchef Martin Hollertz, tackar för sin tid i Skövde kommun och presenterar nya chefer.

Bygglövsnämnden tackar Martin för denna tiden.

Bygglövschef/Tf. Gata-naturchef Ludvig Isacsson, informerar om hur året har gått och visar statistik över inkomna och beslutade ärenden.

BLN § 152

TILLSYN.2023.2

**Tillsyn byte av tak samt solceller på fastigheten HÖGSBÖLA 1:5****Beslut**

Bygglövsnämnden beslutar att överklaga Länsstyrelsens beslut med diarienummer 36884–2023 i den del som avser påförande av byggsanktionsavgift. Bygglövsnämnden antar tjänsteskrivelsen som nämndens yttrande.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Beslut LST 36884-2023

Tjänsteskrivelse

Skickas till

Länsstyrelsen

Sökande

## DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.  
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



Underskriftstjänst: Ciceron Document Signer 1 - PROD (backa2) 1.7.16.0 [TS-Sign]