

**Innehållsförteckning**

(1)	Information från sektor samhällsbyggnad	3
(2)	Tillsyn för nybyggnad av enbostadshus	4
(3)	Tillsyn över byggnadsverk - friggebod/ pergola	5 - 7
(4)	Tillsyn över uppfört byggnadsverk - hundkoja	8 - 11
(5)	Tillsyn över skylt	12 - 14
(6)	Bygglov för uppsättning av skylt -bygglov i efterhand	15 - 17
(7)	Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad - garage	18 - 20
(8)	Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus	21 - 23
(9)	Bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad samt skyltanordning	24 - 27
(10)	Medborgarförslag om att anlägga övergångsställe på Norra Bergvägen	28 - 29
(11)	Medborgarförslag om åtgärder mot höga hastigheter på Mariestadsvägen, sträckan från Nolhagavägen till högskolan	30 - 31
(12)	Anmälan av delegationsbeslut till byggnadsnämnden	32

**BYGGNADSNÄMNDEN**

2

Plats och tid

Arkitekten 2018-03-27 kl. 13:00 – 15:35

Deltagande

Beslutande

Ersättare

Magnus Hammar (M) ordf.  
Robert Ciabatti (S) v.ordf.  
Margaretha Åslund (S)  
Gunvor Kwick (C)

Andreas Svensson (C)  
Mathias Hjärtqvist (S)  
Dorota Johansson (S)

Övriga deltagande

Caroline Hagström, samhällsbyggnadschef  
Claes Clausen, stadsarkitekt  
Caroline Szulc, sekreterare

Utses att justera

Sekreterare

Paragrafer

30 - 41

.....  
Caroline Szulc

Ordförande

.....  
Magnus Hammar

Justerande

.....  
Robert Ciabatti

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-03-27

Datum för  
anslags uppsättande

2018-04-04

Datum för  
anslags nedtagande

2018-04-26

Förvaringsplats  
för protokollet

Sektor samhällsbyggnad

Underskrift

.....  
Caroline Szulc

**Information**

- Medborgarförslag Boendeparkering

Peter Svensson informerar om ett förslag som sektorn har tagit fram avseende boendeparkering. Nämnden vill att sektorn jobbar vidare med förslaget.

- Förfrågan om bygglov för uppställning av återvinningsstation - tillvägagångssätt

Camill Sandgrim och Jonatan Vidlund informerar. Förfrågan har inkommit från FTI om att pröva möjligheten att ge permanent lov för uppställning av återvinningsstationer.

- Igelsjö 3:47, 3:39, 3:32, 3:11, 3:20 byte av takkulör

Emma Malmroth. Diskussion om takkulör, landskapsbildsskydd. Tjänstemännen ska skriva fram ett förslag.

- Stegbilen 1 - Diskussion om hur vi ska agera utifrån Länsstyrelsens beslut.

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-03-27

4

BN § 31

BYGG.2017.1000

### **Tillsyn för nybyggnad av enbostadshus**

Ärendet utgår.

**Tillsyn över byggnadsverk - friggebod/ pergola på fastigheten [REDACTED]****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att inte ingripa angående anmälan om uppförande byggnadsverk- "friggebod"/pergola på fastigheten [REDACTED] med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL).

**Sammanfattning**

Bygglovenheten bedömer för närvarande att det inte finns skäl att ingripa enligt 11 kap 5 § Plan och bygglagen (PBL) då konstruktionen inte bedöms vara en byggnad. Byggnadsverket bedöms inte heller utgöra en sådan olägenhet som avses i plan - och bygglagen 2 kap 9 §.

**Bakgrund**

En anmälan har inkommit till byggnadsnämnden om en olovligt uppförd byggnad.

Fastigheten ligger på landsbygden inom sammanhållen bebyggelse och omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan.

Vid platsbesök konstateras att det i dagsläget finns en byggnadskonstruktion utan väggar och tak, på platsen. Konstruktionen kan i dagsläget anses vara en pergola.

Konstruktionen (se bild) bedöms inte vara en bygglovpliktig åtgärd, sätter man däremot tak på hela konstruktionen blir den en byggnad på ca 25 m<sup>2</sup> som inte uppfyller villkoren för en så kallad friggebod. Sätter man däremot tak endast på 15 m<sup>2</sup> av stommen och lämnar resten av konstruktionen öppen så bedöms åtgärden uppfylla kraven för en så kallad friggebod.

Byggnadsarea definieras i svensk standard (SS 21054:2009). Tillåten storlek för en så kallad friggebod framgår av 9 kap 4 § Plan och bygglagen.

Pergola bedöms vara ett byggnadsverk enligt definitionen i 1 kap 4 § PBL. Pergolan bedöms vara en anläggning då den är en konstruktion som är permanent placerad på marken och är avsedd för stadigvarande bruk (definition enligt TNC, 2012). Däremot är pergola inte uppräknad i 6 kap 1 § Plan och byggförordningen (PBF) som bygglovpliktig anläggning. Den går inte heller att jämföra med någon av de bygglovpliktiga anläggningar som är listade i 6 kap 1 § PBF. Pergolan bedöms därmed inte vara en bygglovpliktig anläggning.

**Motivering av beslut**

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt Plan och bygglagens 1 kap 4 § är en *byggnad: en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.*

I definitionen av vad som är en byggnad framgår tydligt att en byggnad ska ha tak eller väggar och tak. Pergolan saknar både tak och väggar och är således ingen byggnad.

Enligt 2 kap 9 § PBL får byggnadsverk inte placeras så att de påverkar grundvattnet eller omgivningen i övrigt så att de innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Byggnadsverket bedöms inte utgöra fara för människors hälsa och säkerhet eller utgöra någon annan betydande olägenhet.

*Beslutet kan överklagas*

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

-Klaganden

-Berörd fastighetsägare

**Tillsyn över uppfört byggnadsverk - hundkoja på fastigheten [REDACTED]****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att inte ingripa i ärendet gällande anmälan om uppfört byggnadsverk på fastigheten [REDACTED] med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen (PBL).

Beslutet ovan behandlas fristående från pågående tillsynsarbeten med komplementbyggnad från 2013 ([REDACTED]) uppförande av komplementbyggnad/förråd från 2017 ([REDACTED]) och anmälan om upplag ([REDACTED]).

**Sammanfattning**

Bygglovenheten bedömer att det inte finns skäl att ingripa enligt 11 kap 5 § Plan och bygglagen (PBL) då hundkojan inte bedöms vara en byggnad. Byggnadsverket bedöms inte heller utgöra en sådan olägenhet som avses i 2 kap 9 § PBL.

**Bakgrund**

Bygglovenheten tolkar att man i samband med överklagande angående [REDACTED] och [REDACTED] gör en anmälan gällande en hundkoja. Hundkojan är fotograferad, utdrag ur bildtexten lyder "I förgrunden en komplementbyggnad som saknar bygglov trots upprepade anmälningar". Då fotot endast visar huvudbyggnaden, den komplementbyggnaden som behandlas i [REDACTED] (m.fl.) och hundkojan gör bygglovenheten tolkningen att det är hundkojan som avses.

Vid platsbesök konstateras att det är tydligt att byggnaden är konstruerad för hund inte för människor. Hundkojan bedöms inte vara en byggnad, enligt definitionen i 1 kap 4§ PBL, då den inte är konstruerad för att en människa ska uppehålla sig i den. Hundkojan bedöms vara ett byggnadsverk enligt definitionen i 1 kap 4§ PBL. Hundkojan bedöms vara en anläggning då den är en konstruktion som är permanent placerad på marken och är avsedd för stadigvarande bruk (definition enligt TNC, 2012)

Däremot är hundkoja inte uppräknad i 6 kap 1§ Plan och byggförordningen (PBF) som bygglovpliktig anläggning. Den går inte heller att jämföra med någon av de bygglovpliktiga anläggningar som är listade i 6 kap 1§ PBF. Hundkojan bedöms därmed inte vara en bygglovpliktig anläggning.

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-03-27

8

Fastigheten ligger på landsbygden inom sammanhållen bebyggelse och omfattas av de generella riktlinjerna i Skövde kommuns översiktsplan.

Åtgärden behandlas som en egen anmälan helt fristående från övriga anmälningar på fastigheten eftersom hundkojan bedöms utgöra en egen åtgärd, helt fristående från de övriga åtgärderna på fastigheten.

### **Kommunicering och bemötande**

#### Kommunicering:

Berörd granne har anmält åtgärden som olovlig byggnation, de har tagit del av förslag till beslut.

De har delat upp sina synpunkter i 2 delar

Del 1: De anser inte att ärendet har handlagts i enlighet med Plan och bygglagen, har tagit för lång tid och refererar till övriga anmälningar gällande fastigheten.

Del 2: De anser att hundkojan är en byggnad enligt plan och bygglagen. De bedömer att byggnaden inte är en så kallad friggebod samt anser att byggnaden är störande.

#### Bemötande:

Del 1: Klaganden förtydligar inte på vilket sätt handläggningen inte följer Plan och bygglagen. Av beslutsförslaget framgår tydligt att detta ärende endast rör hundkojan och att övriga anmälningar hanteras i andra ärenden.

Del 2: Bygglovenheten delar inte klagandes slutsats. Synpunkterna föranleder inga ändringar av beslutsförslaget.

### **Motivering av beslut**

Enligt 11 kap 5 § ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt Plan och bygglagens 1kap 4§ är en *byggnad: en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den,*



Byggnadsnämnden

2018-03-27

9

Hundkojan är i storlek och skala inte anpassad för människor utan för en hund. I definitionen av vad som är en byggnad framgår tydligt att byggnaden ska vara avsedd för att människor ska kunna uppehålla sig i den. Denna byggnad är tydligt avsedd för hund.

Hundkojans storlek gör den olämplig för människor. Den del som omfattas av väggar är liten och skärmtaket (regnskyddet) är lägre än 1,90 meter. Enligt svensk standard (SS 21054:2009), Area och volym för husbyggnader -terminologi och mätregler; är en -rumshöjd under 1,90 inte mätvärd och ska inte räknas.

Enligt 2 kap 9 § PBL får byggnadsverk inte placeras så att de påverkar grundvattnet eller omgivningen i övrigt så att de innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Byggnadsverket bedöms inte utgöra fara för människors hälsa och säkerhet eller utgöra någon annan betydande olägenhet.

*Beslutet kan överklagas*

## Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Synpunkter [REDACTED]

Anmälan om olovlig byggnation -hundkoja (utdrag ur överklagande rörande [REDACTED] och [REDACTED])

Skickas till

-Klaganden

-Berörd fastighetsägare

**Tillsyn över skylt på fastigheten RESECENTRUM 1****Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap 51 § i Plan- och bygglagen (2010:900) påföra Fokus Neon AB, 556196-2332 en sanktionsavgift om 5005 kr.

Sanktionsavgiften avser:

- Avgift för att ha startat lovpliktiga åtgärder utan startbesked, 5005 kr

Avgiften ska betalas till byggnadsnämnden i Skövde kommun inom 2 månader efter det att beslutet har delgetts de avgiftsskyldiga. En faktura kommer att skickas separat.

**Sammanfattning**

En bygglovpliktig skylt har satts upp på det gamla stationshuset; Resecentrum 1, utan att bygglov och startbesked har lämnats för åtgärden.

**Bakgrund**

En ansökan om bygglov inkom till byggnadsnämnden 2017-12-15. Diskussioner

fördes angående omfattningen av förslaget. Bygglovenheten meddelade den 26 januari att byggnaden är kulturhistoriskt värdefull och man skulle kunna acceptera den aktuella skylten men inte den större skylten som den ursprungliga ansökan även omfattade.

Att skylten redan var uppsatt uppmärksammades 2018-02-08 i samband med att handläggaren passerade resecentrum.

Skyltföretaget hade missat att informera bygglovenheten om att de valt att ändra sin ansökan så att den endast omfattade den aktuella flaggskylten.

Enligt 6 kap 3 kap Plan och byggförordningen (PBF) framgår det att skyltar är bygglovpliktiga. Mindre skyltar än 1 m<sup>2</sup> behöver dock bara bygglov om de placeras på eller i anslutning till en kulturhistoriskt värdefull byggnad. I det aktuella fallet är byggnaden kulturhistoriskt värdefull och då finns inget undantag från bygglovplikten.

Den aktuella skylten är mindre än 1 m<sup>2</sup> men byggnadens och områdets kulturhistoriska värden gör att undantaget från bygglovplikten inte gäller.

Byggnaden och området identifierades som kulturhistoriskt värdefullt i det kulturmiljöprogram som antagits av kommunfullmäktige 2012-12-12. Den gamla stationsbyggnaden anses vara en symbolladdad märkesbyggnad för Skövde kommun. Både stationsbyggnaden och 1990-talets tillbyggnad anses ha ett högt kulturhistoriskt värde för Skövde. När man tillskapade Resecentrum fastslogs stationsbyggnadens värde genom att förvanskingsförbud lades på byggnaden.

### **Uträkning av sanktionsavgift**

Avgift för att ha startat lovpliktiga åtgärder utvändiga ändringar behandlas i 9 kap 10 § Plan och bygglagen (PBL).

Sanktionsavgiften = 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp per kvadratmeter av skyltens area.

Berörd skyltarea 0,36 m<sup>2</sup>. Detta ger  $(0,1 \times 45500) + (0,025 \times 45500 \times 0,4) = 5005$  kr.

Enligt 11 kap 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

### **Motivering av beslut**

Bygglovplikten för anläggningar och skyltar regleras i Plan och byggförordningen (PBF). Bland bygglovplikten för skyltar slås fast i 6 kap 3 § PBF. Av punkt 1 stycke 2 framgår samma paragraf framgår att bygglov inte krävs för skyltar mindre än 1 m<sup>2</sup>.

Däremot framgår det tydligt av tredje stycket 6 kap 3§ PBF att undantaget inte gäller om skylten placeras på eller i anslutning av en kulturhistoriskt värdefull byggnad eller in om ett kulturhistoriskt värdefullt område; byggnader eller områden som omfattas av 8 kap 13§ Plan och bygglagen (PBL).

Byggnaden och området är utpekade i Skövde kommuns kulturmiljöprogram det innebär att både byggnaden och området omfattas av 8 kap 13 §.

Av 10 kap 3§ PBL framgår det att en åtgärd som kräver bygglov, marklov eller rivningslov inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut bland annat om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap PBL. En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap 53 § första stycket PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Av andra stycket framgår att avgiften dock inte behöver tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a§ PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Av 11 kap. 57 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

Mark och miljödomstolen har prövat frågan om byggsanktionsavgift för skylt och konstaterade i MÖD 2011-P 6973 att det är den som satt upp skylten som ska beläggas med bygg sanktionsavgiften.

*Beslutet kan överklagas*

## **Handlingar**

Uträkning sanktionsavgift  
Tjänsteskrivelse förslag till beslut

Skickas till  
FOCUS NEON AB

## **Bygglov för uppsättning av skylt -bygglov i efterhand på fastigheten RESECENTRUM 1**

### **Beslut**

Byggnadsnämnden beviljar Bygglov för uppsättning av skylt - bygglov i efterhand på fastigheten RESECENTRUM 1 enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Byggnadsnämnden fattar även beslut om startbesked med stöd av 9 kap 23-25 §§ PBL

Kontrollplan, diariet för 2017-12-15 fastställs.

Kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Tekniskt samråd behövs inte i detta ärende.

Avgiften för bygglov och startbesked är 4 614 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### **Sammanfattning**

Fastighetsägaren har låtit sätta upp en bygglovpliktig skylt på Resecentrum 1 utan att vänta på startbesked.



**Bakgrund**

Ansökan sker i efterhand eftersom åtgärden redan är utförd.

Ansökan om bygglov inkom till byggnadsnämnden 2017-12-15. Diskussioner fördes angående omfattningen av förslaget. Bygglovenheten meddelade den 26 januari att byggnaden är kulturhistoriskt värdefull och man skulle kunna acceptera den aktuella skylten men inte den större skylten som den ursprungliga ansökan även omfattade.

Att skylten redan var uppsatt uppmärksammades 2018-02-08 i samband med att handläggaren passerade resecentrum.

Skyltföretaget hade missat att informera bygglovenheten om att de valt att ändra sin ansökan så att den endast omfattade den aktuella flaggskylten.

Enligt 6 kap 3 kap Plan och byggförordningen (PBF) framgår det att skyltar är bygglovpliktiga. Mindre skyltar än 1 m<sup>2</sup> behöver dock bara bygglov om de placeras på eller i anslutning till en kulturhistoriskt värdefull byggnad. I det aktuella fallet är byggnaden kulturhistoriskt värdefull och då finns inget undantag från bygglovplikten.

**Skäl till beslut**

I 6 kap 3 § PBF (Plan och byggförordningen) framgår att skyltar är bygglovpliktiga.

Enligt PBL 8 kap 3 § (Plan och bygglagen) får kulturhistoriskt värdefull bebyggelsen inte förvanskas. För att säkerställa att olämpliga skyltar inte placeras på kulturhistoriskt värdefull bebyggelse är lätnaderna för små skyltar borttagen från byggnader som omfattas av 8 kap 13§.

Det innebär att alla skyltar som ska placeras på eller i anslutning till en kulturhistoriskt värdefull byggnad alltid är bygglovpliktiga. Det är för att byggnadsnämnden ska kunna bevaka det allmänna intresset som kulturhistoriskt värde utgör.

Områdets kulturhistoriska och byggnadens värde har identifierats i inventeringar och kulturmiljöprogram och byggnadens värde har fastställts i detaljplanen.

Då skylten bedöms uppfylla kravet på varsamhet i 8 kap 17 § PBL och förbudet mot förvanskning i 8 kap 13 § PBL, bedöms åtgärden vara möjlig enligt 9 kap 30 § PBL.

Bygglov kan beviljas i efterhand enligt 9 kap 30 §.

**Startbesked**

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

Verifierad och bestyrkt kontrollplan.

Intyg att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

**Information**

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Åtgärden får tas i bruk innan slutbesked har meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Startbesked för lovpliktiga åtgärder upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

**Handlingar**

Rev. Information fotomontage

Kontrollplan

Tjänsteskrivelse bygglov med startbesked

Skickas till

FOCUS NEON AB

## Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad - garage på fastigheten PRÄSTÄNGEN 6

### Beslut

Byggnadsnämnden beviljar Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad - garage på fastigheten PRÄSTÄNGEN 6 med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Avvikelse medges från detaljplanens bestämmelse om största tillåtna yta för uthus samt att garage delvis uppförs på mark som inte får bebyggas.

Kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Startbesked krävs för att påbörja åtgärden.

I detta ärende krävs utstakning. Behörighet krävs.

Avgiften för bygglovet är 11 564 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Bygglovenheten anser att åtgärden bör räknas som en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b § PBL och att den inte strider mot syftet med planen.



Bygglovenheten bedömer inte heller att åtgärden kan betraktas som prejudicerande då det med tanke på att man i äldre beslut gällande garage i området redan tidigare har frångått detaljplanen.



## Bakgrund

Ärendet omfattar ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Prästäng 6.

Fastigheten omfattas av detaljplan ST57 från 1946, med bestämmelser om att uthus inte får uppta mer yta än 20 kvadratmeter 8 § 3 mom. Enligt planens bestämmelser (10 §) så får byggnadsnämnden medgiva undantag från byggnadsstadgan om avstånd till gräns.

Föreslaget avses placeras 0,8 m från uppfartsvägen och ska uppta en yta om 37 m<sup>2</sup>. Förslaget strider mot gällande detaljplan med avseende på att uthus får vara högst 20 m<sup>2</sup> samt att det delvis placeras på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas.

Nytt garage ersätter ett mindre befintligt garage som är placerat på samma plats. Det nya garaget blir 1,3m bredare och 3,5 m längre än det befintliga. Liknande och större garage har beviljats bygglov för i kvarteret tidigare.



**Yttranden**

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit.

**Skäl till beslut**

Föreslagen åtgärd anpassas väl till de förutsättningar som finns på platsen och ger goda förutsättningar för en fortsatt utveckling inom kvarteret. Åtgärden kommer inte att medverka till att en försämrad trafiksituation eller någon ökad risk för brandspridning. Med tillkommande garage så kommer ca 1/8 av fastigheten vara bebyggd vilket får räknas som en relativt låg exploateringsgrad. Åtgärden bedöms inte strida mot planens syfte.

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL.

**Information**

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked. Om byggnationen påbörjas innan startbesked lämnats ska byggsanktionsavgift tas ut.

För startbesked krävs att följande handlingar inlämnas:

Förslag till kontrollplan

Konstruktionsritningar K, VS.

Redovisning brandskydd

Energibalansberäkning om garage ska vara uppvärmt.

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats av byggnadsnämnden. Om åtgärden tas i bruk innan man erhållit slutbesked kommer sanktionsavgift att tas ut.

Åtgärden bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är fyra veckor efter beslutsdatum.

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

Rev. Situationsplan

A-ritning plan, fasader, sektion

Skickas till

Kjell Henrik Andreas Fredh

## Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten LINNÉAN 1

### Beslut

Byggnadsnämnden beviljar Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten LINNÉAN 1 Ändring av beviljat bygglov, fasadändring.

Avvikelse medges från detaljplanens bestämmelse om gestaltning vad avser att fasaderna ska ha vertikala gröna fält.

Kontrollansvarig är Mats Pettersson.

I detta ärende krävs utstakning. Behörighet krävs.

Startbesked och tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Avgiften för bygglovet är 4 586 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Asplunds Bygg i Mellansverige AB har fått bygglov för att uppföra ett flerbostadshus i åtta plan, 48 lägenheter. Byggherren vill ändra byggnadens fasadutformning och söker ändring av beviljat bygglov.



### Bakgrund

Ärendet omfattar ansökan om ändring av beviljat bygglov.

Ändringen av beviljat bygglov medför avvikelse från detaljplan.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP685.

Bygglov har beviljats för byggnaderna 2017-02-23 §16

Ett avtal kommer att upprättas mellan exploatören och Skövde kommun, SSB, Gata- och naturenheten angående uppställningsplats för räddningsfordon på allmän plats, parkmark.

### **Yttranden**

Räddningstjänsten och enhet Gata Natur har informerats.

### **Skäl till beslut**

Åtgärden bedöms inte strida mot planens syfte.

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL.

### **Information**

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked. Om byggnationen påbörjas innan startbesked lämnats ska bygg sanktionsavgift tas ut.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Teknisk redovisning ska inlämnas till byggnadsnämnden senast 1 vecka innan tekniskt samråd. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd enligt senare överenskommelse.

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats av byggnadsnämnden. Om åtgärden tas i bruk innan man erhållit slutbesked kommer sanktionsavgift att tas ut.

Åtgärden bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är fyra veckor efter beslutsdatum.

Träden som ska tas ner kräver samråd enligt 12 kap. 6§ miljöbalken med Länsstyrelsen i enlighet med Naturvårdsverkets kriterier.

Avtal ska tecknas med Gata- och Naturenheten, Skövde kommun, angående mark för uppställning av räddningstjänstens högfordon nordväst om kv Linnéan 1.

**Handlingar**

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

Situationsplan A-01-0-001 rev C

Rev. A-ritning plan -1. A-40.1-1000

Rev. A-ritning plan 0. A-40.1-1010

A-ritning plan 1. A-40.1-1020

A-ritning plan 2. A-40.1-1030

A-ritning plan 3. A-40.1-1040

A-ritning plan 4. a-40.1-1050

A-ritning plan 5. A-40.1-1060

A-ritning plan 6. A-40.1-1070

A-ritning plan 7. A-40.1-1080

A-ritning plan 8. A-40.1-1090

A-ritning plan cykelförråd. A-40.1-110 A

Rev. A-ritning fasader mot norr o öster. A-40.3-011

Rev. A-ritning fasader mot väster o söder. A-40.3-012

Rev. A-ritning fasader cykelförråd. A-40.3-014 A

Rev. AA-ritning sektioner A-A,B-B. A-40.2-001

Rev. A-ritning sektioner C-C,D-D. A-40.2-002

Rev. A-ritning sektioner G-G,H-H Cykelförråd. A-40.2-003 A

Rev. Illustration perspektiv. A-40.3-013

Skickas till

Asplunds Bygg i Mellansverige AB



## Bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad samt skyltanordning på fastigheten KUMMILTORP 3 | KUMMILTORP 1

### Beslut

Byggnadsnämnden beviljar Bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad samt skyltanordning på fastigheten KUMMILTORP 3 och KUMMILTORP 1 med stöd av 9 kap 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen (PBL.)

Byggnadsnämnden beslutar att medge en liten avvikelse från detaljplanens bestämmelse om prickmark, byggnadshöjd och minsta avstånd till fastighetsgräns.

Byggnadsnämnden beslutar om undantag från 39 § byggnadsstadgan då åtgärdsförslaget inte orsakar betydande besvär för granne gällande sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet.

Kontrollansvarig är Carl-Johan Fasth.

I detta ärende krävs utstakning. Behörighet krävs.

Startbesked och tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Avgiften för bygglovet är 128 965 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Sammanfattning

Bygglovenheten bedömer att åtgärden är lämplig med stöd av liten avvikelse från detaljplan.



## Bakgrund

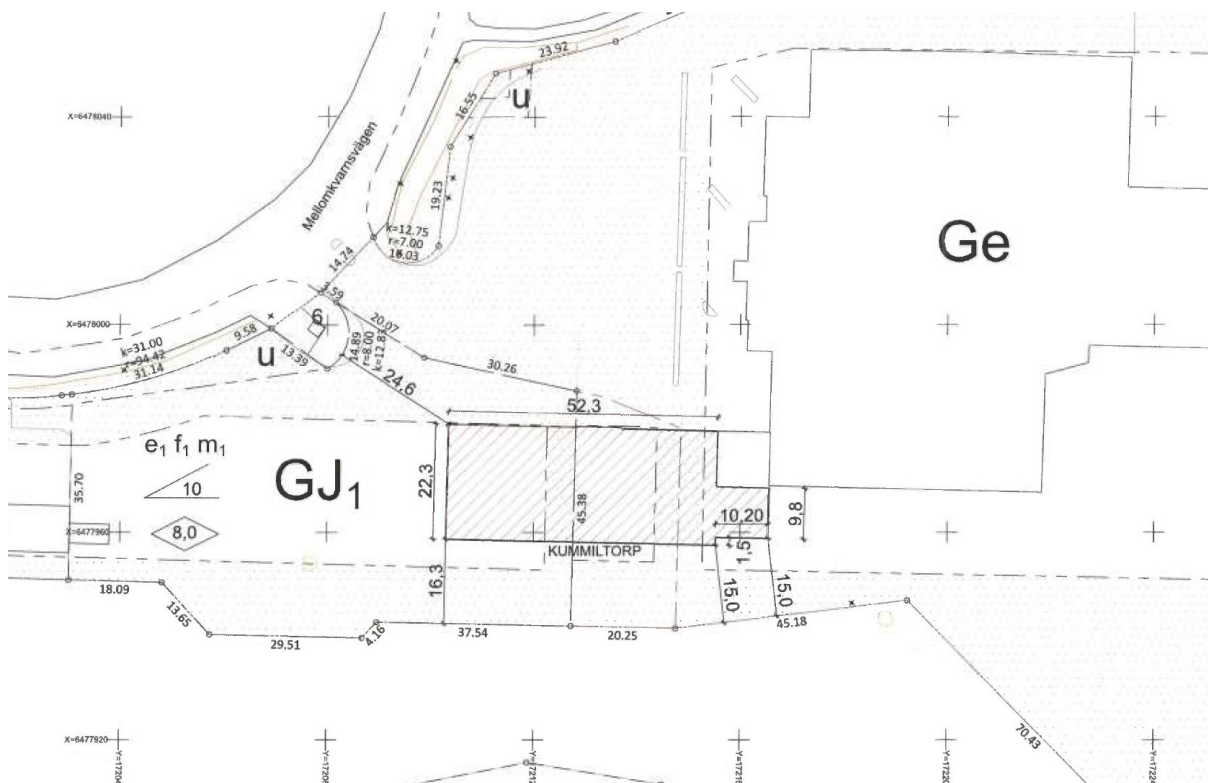
Ansökan avser bygglov med avvikelse från detaljplan.

Toveks förvaltning AB ansöker om att få bygga till sin affärsbyggnad på Kummiltorp 1. Föreslagen tillbyggnad har en byggnadsarea på ca 1 266 m<sup>2</sup> och kommer att kopplas samman med befintlig affärsbyggnad. Tillbyggnaden avses placeras över fastighetsgräns mellan Kummiltorp 1 och 3 och få en höjd om 7,2m.

Med stöd av en plan från 2016 så anläggs även en ny infart, nära gränsen till Kummiltorp 4.

Fastigheterna Kummiltorp 1 och 3 omfattas av detaljplan 1683K-DP373, 1496K-DP617 och 1496K-DP683.

Fastighetsägaren har ansökt om att få ändra planen så att prickmarken och fastighetsgränsen tas bort. I förutsättningarna för åtgärden ingår att man köper delar av Kummiltorp 1 som man lägger till Kummiltorp 3, samt framtagning av en ny detaljplan.



## Yttranden

Berörd granne har beretts möjlighet att yttra sig och har inget emot åtgärden.

### Skäl till beslut

Åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelse om prickmark, byggnadshöjd och minsta avstånd till fastighetsgräns. Marken intill fastighetsgränsen är inte avsedd att bebyggas enligt gällande detaljplan och tillbyggnaden strider mot tillåten byggnadshöjd i den västra byggrätten i detaljplan 373.

Åtgärden bedöms vara förenlig med syftet med de berörda detaljplanerna vilket har varit att tillåta bilservice, uppställning av lastbilar mm. Verksamheten bedöms inte heller vara störande för omgivningen. Förutsättning finns även för att besluta om undantag från 39 § byggnadsstadgan då förslaget inte orsakar betydande besvär för granne gällande sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet.

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse och som inte strider mot planens syfte.

Byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL.

### Information

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked. Om byggnationen påbörjas innan startbesked lämnats ska byggsanktionsavgift tas ut.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Teknisk redovisning ska inlämnas till byggnadsnämnden senast 1 vecka innan tekniskt samråd. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd enligt senare överenskommelse.

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats av byggnadsnämnden. Om åtgärden tas i bruk innan man erhållit slutbesked kommer sanktionsavgift att tas ut.

Åtgärden bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft.

### Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

Situationsplan. A-01

Situationsplan. A-02

A-ritning plan 1 översikt. A-03

A-ritning plan 2 översikt. A-04

A-ritning takplan översikt. A-05

A-ritning plan 1. A-06



Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-03-27

25

A-ritning plan 2. A-07  
A-ritning sektioner. A-08  
A-ritning fasader översikt. A-09  
A-ritning fasader. A-10  
Illustration skyltar. A-11

Skickas till  
Daniel Johansson

## Medborgarförslag om att anlägga övergångsställe på Norra Bergvägen på fastigheten SANDSTENEN 2

### Beslut

Byggnadsnämnden föreslår Kommunstyrelsen att besluta att anse medborgarförslaget besvarat.

### Bakgrund

Ett medborgarförslag har inkommit i vilket det föreslås att ett övergångsställe anläggs i direkt anslutning till gångvägen in på fastigheten Glimmern 1 från Norra Bergvägen. På fastigheten är bland annat Ica Kvantum beläget.

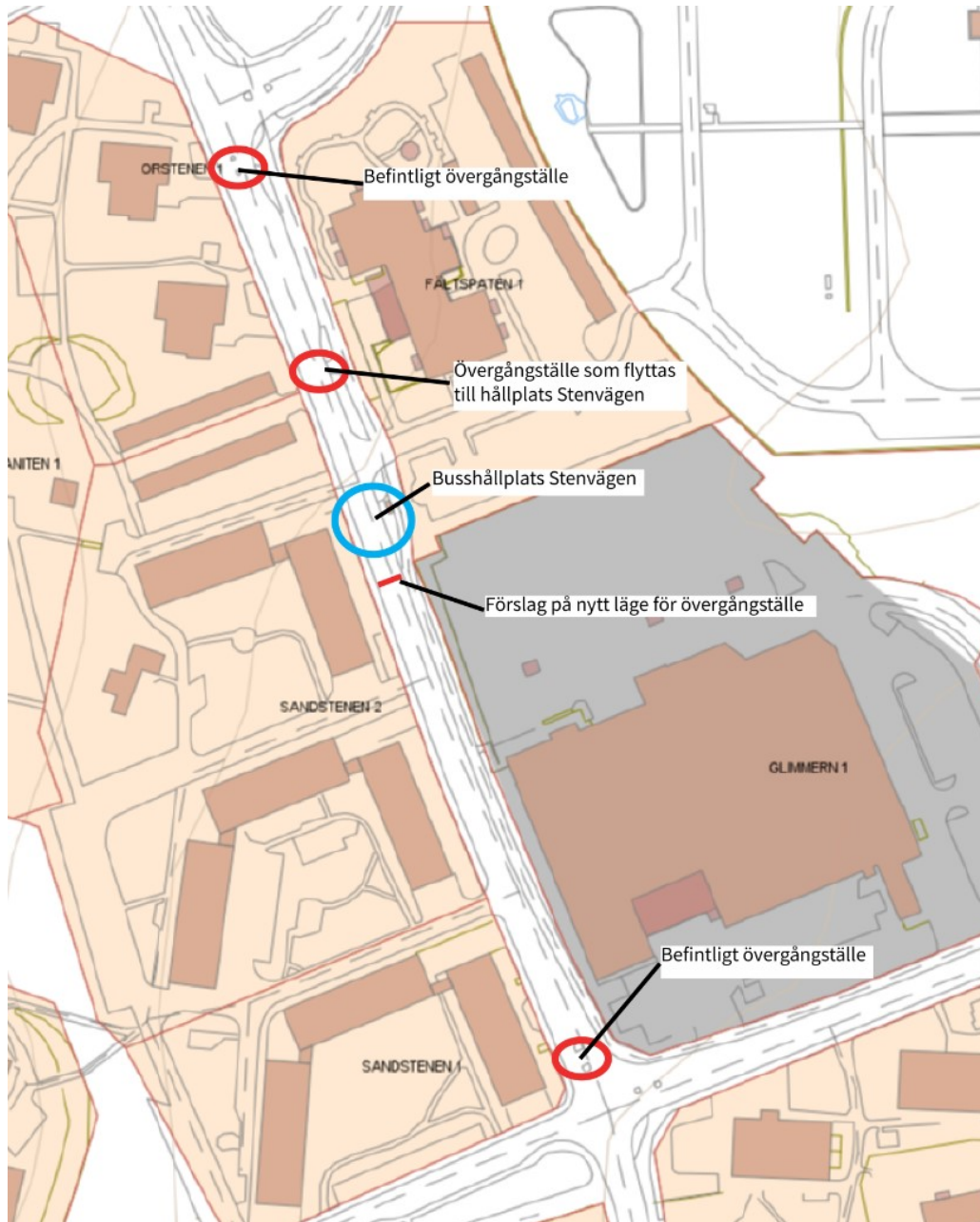
Förslagslämnaren menar att det blir en omotiverat lång omväg för gångtrafikanter som ska passera Norra Bergvägen för att besöka fastigheten. Denne är också frågande till det nuvarande övergångsställets placering vid Fältspaten och menar att det är kopplat till den pizzeria som tidigare låg på platsen.

Längs Norra Bergvägen mellan G:a Kungsvägen och Dalvägen finns idag tre övergångsställen. Sträckan mellan korsningarna är 245 meter. Mellan korsningen G:a Kungsvägen och övergångsstället vid Fältspaten är det 190 meter. Med anledning av det är sträckan väl försedd med övergångsställen varpå det är svårt att motivera ännu ett.

Övergångsstället vid Fältspaten anlades vid den tid då busshållplats Stenvägen var belägen längre norrut och därmed i direkt närhet till övergångsstället. I samband med byggnationen av Fältspaten flyttades busshållplatsen åt väst. Tyvärr justerades inte övergångsstället vilket medför att läget idag upplevs omotiverat.

För att skapa tydlighet och kontinuitet i planering av busshållplatser och övergångsställen anser Sektor samhällsbyggnad att övergångsstället bör flyttas så att det är beläget i direkt anslutning till hållplats Stenvägen. På så vis kommer det också ungefär 50 meter närmre den gångväg som medborgarförslaget avser. På grund av Norra Bergvägens gatubredd är det inte möjligt att anlägga en refug i vägmitt vilket gör att övergångsstället fortsättningsvis får samma utformning som det har idag.

Åtgärden ryms inom ordinarie budget för trafiksäkerhetsåtgärder och föreslås läggas in i planeringen med liknande åtgärder för att utföras under 2019.



## Handlingar

Yttrande medborgarförslag  
Medborgarförslag

Skickas till  
Kommunstyrelsen

## **Medborgarförslag om åtgärder mot höga hastigheter på Mariestadsvägen, sträckan från Nolhagavägen till högskolan på fastigheten SKÖVDE 4:305 | SKÖVDE 4:142**

### **Beslut**

Byggnadsnämnden föreslår Kommunstyrelsen att besluta avslå förslaget.

### **Bakgrund**

Ett medborgarförslag har inkommit om åtgärder mot höga hastigheter på Mariestadsvägen, sträckan från Nolhagavägen till Högskolan i Skövde. Förslagslämnaren vill att det anläggs en fartkamera någonstans längs sträckan. Man menar att det är höga hastigheter som ligger till grund för förslaget. Hastigheterna bedöms ligga runt 100 km/h.

Kommuner kan inte själva installera en automatiserad trafiksäkerhetskontroll (ATK) även kallad fartkamera utan det är Trafikverket som har det uppdraget. För att en ATK ska vara aktuell som en lämplig åtgärd måste ett antal kriterier vara uppfyllda. Om kriterierna uppfylls kan Trafikverkets regioner och kommuner skicka in förslag på nya ATK-sträckor för en nationell sammanställning hos Trafikverket. Den kvot av nya kameror fördelas sedan ut till de sträckor där ATK ger störst trafiksäkerhetsnytta. Eftersom antalet nya kameror är begränsat blir det varje år många vägar med behov av ATK som inte får denna åtgärd.

Skövde kommun gör regelbundet egna mätningar både avseende trafikmängd samt hastigheter. På Mariestadsvägen har flera mätningar gjorts och de påvisar inte de hastigheter som förslagslämnaren påvisar. Det är några enstaka fordon som uppnår hastigheter över 90 km/h. I några av dessa överträdelser kan det vara uttryckningsfordon. Uppmätt hastighet är generellt sett på nivåer mellan 45 och 55 km/h, under mätperioden var fortfarande hastigheten på sträckan 50 km/h. Mariestadsvägen sticker därmed inte ut från det övriga vägnätet i tätorten.

Sektor samhällsbyggnad gör därmed bedömningen att varken behovet finns för att installera en ATK eller att Trafikverkets krav uppfylls.

### **Handlingar**

Yttrande medborgarförslag  
Medborgarförslag

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-03-27

29

Skickas till  
Kommunstyrelsen

**Anmälan av delegationsbeslut till byggnadsnämnden****Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner redovisning av delegationsbeslut.

**Bakgrund**

Bygglovenheten har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Trafikhandläggare har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Lantmäterimyndighetens verksamhet har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

**Handlingar**

Delegationsbeslut bygglovhandläggare 180213-180319

Delegationsbeslut trafikhandläggare och ingenjör 180213-180319

LTF beslut 180215\_180320.pdf

Lantmäteriförrättningar 20180214-20180316