

Innehållsförteckning

| | | |
|---------|--|---------|
| BLN §15 | Mötets öppnande | 3 |
| BLN §16 | Information från sektor samhällsbyggnad till BLN | 4 |
| BLN §17 | Tillsyn för utvändig ändring av skolbyggnad | 5 - 8 |
| BLN §18 | Bygglov för ändring av flerbostadshus - källarlägenhet | 9 - 12 |
| BLN §19 | Bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller | 13 - 14 |
| BLN §20 | Bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller | 15 - 16 |
| BLN §21 | Bygglov för utvändig ändring av flerbostadshus -solceller på tak | 17 - 19 |
| BLN §22 | Bygglov för tillbyggnad av hotell- restaurang | 20 - 22 |
| BLN §23 | Bygglov nybyggnad av | 23 - 24 |
| BLN §24 | Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage | 25 |
| BLN §25 | Bygglov för nybyggnad av antennmast. | 26 - 27 |
| BLN §26 | Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage | 28 - 29 |
| BLN §27 | Förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall | 30 - 31 |
| BLN §28 | Bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad - returautomat | 32 - 33 |
| BLN §29 | Tillsyn för uppförande av transformatorstation utan startbesked | 34 - 35 |
| BLN §30 | Bygglov för nybyggnad av transformatorstation - i efterhand | 36 - 37 |
| BLN §31 | Bygglov för nybyggnad av elcentral | 38 - 39 |
| BLN §32 | Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus | 40 - 41 |
| BLN §33 | Förhandsbesked för ändrad användning av enbostadshus | 42 - 43 |
| BLN §34 | Anmälan av delegationsbeslut till bygglovsnämnden | 44 |
| BLN §35 | Delegationsordning för bygglovsnämnden | 45 - 46 |

Plats och tid KS-salen 2020-03-26 kl. 13:00 – 14:42

| | | |
|------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Deltagande | Beslutande | Ersättare |
| | Gunilla Knutsson Löfvenborg (M) ordf. | Nils Carlsson (L) §23 |
| | Kayda Lazar (S) v.ordf. Jäv §23 | Tony Abi Khalil (KD) |
| | Mathias Hjærtqvist (S) | |
| | Andreas Svensson (C) | |
| | Clary Starck (M) | |

Övriga deltagande Caroline Hagström, samhällsbyggnadschef
Claes Clausen, stadsarkitekt
Susanne Johansson, sekreterare

Utses att justera
Sekreterare

Paragr 15 - 35
afer

.....
Susanne Johansson

Ordförande

.....
Gunilla Knutsson Löfvenborg

Justerande

.....
Kayda Lazar

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Bygglövsnämnden

Sammanträdes datum 2020-03-26

Datum för 2020-03-27

Datum för 2020-04-16

Förvaringsplats Sektor samhällsbyggnad

Underskrift
.....
Susanne Johansson

BLN § 15

ADM.2020.6

Mötets öppnande

- Mötesöppnande
- Upprop/närvarokontroll
- Val av justerare
- Fastställande av föredragningslista
- Anmälan jäv
- Anmälan av övriga frågor

Handlingar

Skrivelse

BLN § 16

ADM.2020.7

Information från sektor samhällsbyggnad till BLN**Information**

Bygglovets Billinge hus

Bygglovsnämnden vill få information om detaljplanen Billingen. Detaljplanen skickas ut till bygglovsnämnden.

BLN § 17

TILLSYN.2020.5

Tillsyn för utvändig ändring av skolbyggnad på fastigheten TOMTEGÅRDEN 3

Beslut

Bygglovsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 51-53,53a, 57 §§ plan- och bygglagen (PBL) påföra fastighetsägaren till fastigheten TOMTEGÅRDEN 3 Skövde kommun, Sektor Service, Fastighetsavdelningen (212000-1710) en byggsanktionsavgift enligt plan- och byggförordningens (PBF) 9 kap 10 § om 11 825 kr, för att ha utfört en utvändig ändring utan bygglov och startbesked.

Sammanfattning

Byggnaden har försetts med 2 nya utrymningsdörrar utan att bygglov och startbesked har lämnats. Åtgärden bedöms var bygglovpliktig.

Bakgrund

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 503.

I fastigheten bedrivs förskola och grundskola. Vid brandsyn av verksamheten framkom att utrymningsvägarna behövde kompletteras.

Byggnaden är identifierad som kulturhistoriskt värdefull och skyddad i detaljplan (genom skyddsbestämmelse och höjd lovplikt). På grund av byggnadens värde och den höjda lovplikten har frågan om utformning av de nya utrymningsvägarna diskuterats inom ramen för en ansökan om bygglov. Juni 2019 hölls ett möte där det diskuterades en ny placering av utrymningsvägarna. I januari 2020 frågade bygglovenheten om de hade för avsikt att söka för det nya förslaget eller om åtgärden inte var aktuell längre. I samband med denna förfrågan fick bygglovenheten information om att arbetet var påbörjat. Kort där efter inkom en ansökan om bygglov i efterhand. Representant för fastighetsägaren meddelade då att de trodde att de fått OK vid mötet juni 2019.

Ansökan innebär att två fönster ersätts av fönsterdörrar. Den ena dörren leds ut på befintlig ramp, den andra dörren kompletteras med en trappa.

Representant för fastighetsägaren har muntligt meddelat att de uppfattade det som att allt var OK efter det mötet som hölls i juni 2019 varvid de påbörjade åtgärderna.

Kommunicering och bemötande

Representant för fastighetsägaren har tagit del av förslag till beslut och har lämnat in synpunkter

Representanten påtalar att det varit en segdragen process. Sökanden har tagit del av informationen om att föreslagen lösning inte uppfyllt estetiska krav. En annan lösning på gaveln skulle innebära 4 ggr högre kostnad. Vid möte med bygglovenheten kom man fram till ett annat förslag som både fastighetsägaren och bygglovenheten kunde godkänna. Då man uppfattade att lösningen var OK och byggnaden stod utan fullgoda utrymningsfunktioner valde man att gå vidare

med projekt och utföra åtgärden. Man anser att man prioriterat barnens säkerhet och är således är inte nöjd med sanktionsavgiften och den service man fått i ärendet.

Svar: Ansökan om bygglov för nya utrymningsvägar inkom till bygglovenheten 27/4 2018. Bygglovenheten meddelade redan tidigt att den aktuella byggnaden har höga kulturhistorisk värden och att den föreslagna lösningen inte var förenlig med byggnadens värden. Sökanden ombads undersöka andra möjliga lösningar för utrymning.

Sökanden efterfrågade ett möte på plats efter sommaren 2018. Mötet hölls på plats med representanter från fastighetsägaren, skolan, Räddningstjänsten och bygglovenheten den 24/8 2018. Vid detta möte föreslog representant från bygglovenheten en lösning med ramper på baksidan. Räddningstjänsten såg möjligheter i denna lösning. Sökanden skulle titta på lösningar och återkomma.

I november återkommer sökanden med information om kostnaderna för en utrymning på gaveln. Bygglovshandläggaren frågar då om man tittat på vad det skulle bli för kostnad vid förslaget om ramper på baksidan.

Den 14/11 2018 informeras sökanden om att förslag på utrymning via gaveln fortfarande inte uppfyller kravet på varsamhet. Handläggaren upprepar frågan om man funderat något mer kring ramper på baksidan.

Sökanden hör av sig först våren 2019. Ett möte bokas in 27/5 vid det möte uppger sökanden att de ska titta på förslaget med ramper på baksidan. En lösning som bygglovenheten föreslog redan vid platsbesöket i augusti 2018.

Fastighetsägaren söker bygglov årligen och torde därför veta att man inte kan påbörja ett bygglov innan man fått ett skriftligt beslut och har fått ett startbesked för åtgärden.

Beräkning av sanktionsavgift

Enligt Boverket interaktiva manual för beräkning av en sanktionsavgiften, så ska beloppet grunda sig på antalet fönster och dörrar som omfattas av ändringen. Ändringen omfattas av 2 dörrar. Summan ska beräknas till 0,125 prisbasbelopp (pbb) per fönster (0,125 x pbb x 3) Det ger en sanktionsavgift om 11 825 kr (47300 x 0,125 x 2 =11 825)

Lagrum

Av 9 kap 30 PBL framgår att bygglov ska lämnas för en åtgärd som överensstämmer detaljplanen. I det aktuella fallet är bygglovplikten höjd och omfattar alla utvändiga ändringar av byggnaden.

Enligt 11 kap 5§ PBL ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

Av 11 kap 51 § PBL framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap.12 §.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet och det framgår av 11 kap 53§ PBL.

Av 11 kap 53a § framgår dock att en byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt 11 kap 53a § PBL ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

En byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten enligt 11 kap 57§ PBL.

Skäl till beslut

Byggnaden bedöms vara kulturhistoriskt värdefull. För att säkerställa byggnaden höga kulturhistoriska värde har man försett byggnaden med skyddsbestämmelse och höjt lovplikten. Lovplikten omfattar alla utvändiga ändringar.

Åtgärden är påbörjad utan startbesked och således har det skett en överträdelse. Enligt 11 kap 53§ PBL ska då en byggsanktionsavgift tas ut.

Förutsättning för att sätta ned avgiften:

Fastighetsägarna visste att de behövde bygglov för åtgärden. De sökte bygglov för det tidigare förslaget som inte bedömdes vara varsamt. Diskussioner fördes i ärendet, i samband med dessa diskuterades en annan lösning som bedömdes ha bättre förutsättningar. Handlingar på den nya lösningen lämnades in till bygglovenheten först efter påtryckning och att åtgärden redan var utförd. Det innebär att överträdelsen inte skett av oaktsamhet. Bygglovenheten bedömer att det inte finns skäl till att sätta ner sanktionsavgiften enligt 11 kap 53a§ PBL.

Upplysningar

Överträdelser prövas enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder.

Bestämmelser om byggsanktionsavgifter finns i plan- och byggförordningen (SFS 2011:338).

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden med stöd av 11 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse sanktionsavgift

Beräkning av sanktionsavgifter (Bilaga 1)

Synpunkter

Skickas till

Servicenämnden

BLN § 18

BYGG.2019.1367

Bygglov för ändring av flerbostadshus - källarlägenhet på fastigheten RÅGEN 19

Beslut

Bygglovsnämnden avslår ansökan om bygglov för ändring av flerbostadshus - källarlägenhet med stöd av 9 kap 30 § plan och bygglagen (PBL) på fastigheten RÅGEN 19

Avgiften är 14 235 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Åtgärden är inte möjlig eftersom lägenheten bedöms inte vara lämplig för det avsedda ändamålet.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för ändring av flerbostadshus. Inredande av lägenhet i källarplan.

I samband med försäljning av fastigheten uppdagades det att det saknas bygglov för en befintlig lägenhet i källarplan på fastighet Rågen 19.

Sökanden uppger att lägenheten har funnits sedan huset byggdes.

Vid granskning av de arkiverade handlingarna i Bygg.1989.715 (nybyggnation av flerfamiljshus), finns det inget som tyder på att byggnaden uppförts med lägenhet i källarplan.
Besiktningsprotokollet från 1991-05-24 noterar inga avvikelser från lämnat bygglov.

Sökanden har valt att inkomma med en ansökan om bygglov i efterhand. Då lägenheten inte uppfyller dagens krav, innebär ansökan att den befintliga lägenheten ska byggas om. Förslaget innebär bland annat att man breddar befintlig källartrapp för att få plats med en trapphiss. Man förstorar även ett av de befintliga fönstren och gör en större ljusbrunn.

Sökanden avser genom förslaget att lösa några men inte alla krav som följer av plan och bygglagen. Vid granskning av ansökan konstateras att byggnaden inte uppfyller Svensk standard med avseende på tillgänglighet och lämplighet (SS 91 42 21). Rumshöjden är något för låg, kravet på dagsljus och utblick uppfylls inte.

På föreslagen planritning har man angivit att parkeringsplats nr 13 är avsedd för föreslagen lägenhet. Av riktlinjer för Skövde kommuns parkeringsbehov framgår det att det till fastigheten Rågen 19 borde finnas 18 parkeringsplatser.

Fastigheten omfattas av detaljplan 1683K-ST116.

Yttranden

Ärendet har remitterats Räddningstjänsten Östra Skaraborg, de har inget att erinra.

Kommunicering och bemötande.

Sökanden har tagit del av förslag till beslut. Sökanden anser att bygglov ska beviljats och har lämnat in följande synpunkter:

Sökanden påtalar att det bott hyresgäster i lägenheten i 25 år utan att klaga på ljusinsläpp, tillgänglighet eller förrådsutrymmen.

Svar: Samhällets krav och regler ska uppfyllas varesig någon har klagat på standarden i en lägenhet eller ej.

Sökanden anser att man inte ska ställa samma krav på denna lägenhet som på nya lägenheter eftersom den funnits sedan 1990-talet.

Svar: Av Boverkets vägledning "Ikraftträdande och övergångsbestämmelser för Boverkets byggregler", som finns på Boverkets hemsida, framgår det att man ska utgå från de byggregler som gäller när ansökan om bygglov lämnas in. Ansökan om bygglov lämnades in 2019-11-15. För ansökan om bygglov inkommen efter 2019-10-01 tillämpas BBR 28. Vid ändring av byggnad ska man tillämpa de ändringsregler som följer av gällande BBR. Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven vid ändring. Hade ansökan om bygglov inkommit på 1990-talet (då lägenheten enligt uppgift inredes) hade lägenheten prövats enligt det regelverk som var tillämpligt då.

Sökanden anser att man bör kunna göra avkall på kraven eftersom det råder bostadsbrist.

Svar: Boverkets byggregler ger finns möjlighet till vissa lättnader i regelverk på grund av bostadsbrist. De lättnaderna är inte tillämpliga på denna lägenhet.

Sökanden gör gällande att de gör vissa justeringar för att uppfylla kraven. De har för avsikt att installera trapphissen och justera fönsterstorlek.

Svar: De ändringar som redovisats innebär inte att regelverket uppfylls.

Sökanden gör gällande att en funktionsnedsatt individ inte kommer att flytta in i en lägenhet som inte är tillgänglig, utan kommer att välja en annan bättre anpassad lägenhet.

Svar: Bestämmelserna om tillgänglighet tar hänsyn till att man ska kunna bo kvar i sin lägenhet även om en livssituation förändras. Man ska kunna bo kvar även om man skulle råka ut för en olycka. Man ska kunna bo kvar när man blir äldre och mindre rörlig. Man ska kunna ta emot besök som har behov av en tillgänglig lägenhet.

Han anser att det inte är rimligt att sälla krav enligt nu gällande parkeringsnorm. Han uppger att huset uppfyller de normer som fanns då det uppfördes.

Svar: de parkeringar som nyttjas idag är inte de parkeringsplatser som man redovisade i samband med att huset uppfördes. Det är tveksamt om de parkeringar som nyttjas idag är prövade.

Sökanden anser att lägenheten ska prövas för en person trots sin storlek.

Svar: Tillgänglighet och användbarhet prövas enligt SS 91 42 21. Lägenheter större än 55 kvm ska prövas för två personer. Av Boverket byggregler framgår även att en lägenhet om mer än 55 kvm BOA bör ha plats för parsäng.

Sökanden påtalar att det finns plats för sällanförvaring i källaren.

Svar: Bygglovenheten har inte efterfrågat en lösning på sällanförvaring, eftersom man gjort bedömningen att andra krav inte uppfylls. Det finns inte skäl i nuläget att kräva in redovisning för hur man kan lösa sällanförvaringen, utan att samtidigt ta i anspråk ytor som krävs för övriga lägenheter, t.ex. cykelförvaring och tvättstuga.

Lagrum

I 9 kap 30 § punkt 4 PBL framgår det att bygglov ska ges för en åtgärd inom detaljplan om åtgärden uppfyller de krav som följer av bl.a. 8 kap 1 §.

I 8 kap 1 § punkt 1 anges att en byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål. Vad som är en lämplig bostad följer av Boverkets byggregler. I Boverkets byggregler (BBR) kap 3 (3 Tillgänglighet, bostadsutformning, rumshöjd och driftutrymmen) stycke 3:22 framgår att dimensionerande mått för bostadsutformning finns i Svensk standard (SS 91 42 21).

I 8 kap 1 § punkt 3 framgår även att en byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Tillgängligheten prövas mot BBR 3 kap och SS 91 42 21.

För att en byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål ska den uppfylla tekniska egenskapskrav. Dessa följer av 8 kap 4 § och konkretiseras i BBR. Bland annat finns krav på dagsljusinsläpp och utblick i bostäder (6 kap Hygien, hälsa och miljö).

Skäl till beslut

Den föreslagna lägenheten bedöms inte vara lämplig som bostad. För att en bostad ska vara lämplig ska den vara tillgänglig för personer med nedsatt rörelseförmåga. Enligt förslaget löser man tillgängligheten ner till entrédörren genom en trapphiss. Det är högst tveksamt om en trapphiss löser problematiken för rörelsehindrade med olika behov. Trapphissen påverkar även funktionsmåttan kring dörren negativt. Den trapphiss som redovisats i ärendet bygger ca 40 cm i hopfällt läge, det innebär att funktionsmåttan kring entrédörren inte uppfylls. Lägenheten bedöms därför inte uppfylla tillgänglighetskraven.

En lägenhet om 66 kvm ska dimensioneras för två personer, enligt SS 91 42 21. Funktionsmått i kök och sovrum uppfyller inte de krav som ställs, det finns för lite plats för erforderlig köksutrustning och sovrummet uppfyller inte de dimensionerande mått som krävs för en dubbelsäng. Det framgår dessutom inte att av de inlämnade ritningarna att man följer SS 91 41 21 med avseende på dimensionering av sällanförråring.

För att belysa frågan om utformningskrav och tekniska egenskapskrav så kan man läsa i motivet till Plan och bygglagen (2010:900) där diskuterades behovet av att pröva byggnadens lämplighet redan i bygglovsprövningen. Av lagkommentarerna framgår att "*Regeringen delar utredningens bedömning att byggnadens lämplighet för ett visst ändamål bör bedömas redan i samband med bygglovsprövningen*", vidare framgår det att "*möjligheten att ingripa tidigare i processen är viktig för att resurser inte ska gå till spillo*".

För att en byggnad ska vara lämplig som bostad måste även krav på dagsljus och ljusinsläpp uppfyllas. Dessa krav följer av 8 kap 4 § PBL och prövas i regel i startbeskedet. I det aktuella fallet framgår det redan i bygglovsansökan att dessa krav inte är möjligt att uppfylla, inom ramen för den inlämnade ansökan. Kravet i BBR på ljusinsläpp uppfylls inte i sovrummet (glasytan i förhållande till golvarean är för liten). Kravet på utblick som följer av BBR uppfylls inte med mindre än att stora delar av omgivande mark grävs ur. Det är tveksamt om en sådan åtgärd skulle vara möjlig mot bakgrund av de krav på byggnadshöjd och våningsantal som följer av gällande detaljplan.

Vidare uppfyller fastigheten inte de krav på parkeringar som följer av parkeringsnormen; "Riktlinjer för att beräkna parkeringsbehov inom Skövde kommun" (Parkeringsnormen är antagen av kommunfullmäktige 2010). Den numrering som redovisats på planritningen (om 13 parkeringar) ser ut att stämma överens med de parkeringsplatser som syns på flygfotografi över fastigheten 2019. Enligt parkeringsnormen ska en fastighet med motsvarande bruttoarea ha 18 parkeringsplatser.

Bygglovsnämnden ser inte att det är möjligt att tillskapa en lämplig lägenhet i källarvåningen av byggnaden då flera av kraven på bostäder inte uppfylls.

Bygglovsnämnden gör bedömningen att föreslagen åtgärd inte är lämplig för sitt ändamål enligt 8 kap 1 § och uppfyller således inte kraven i 9 kap 30 § PBL.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

MO INVEST SKARABORG AB

BLN § 19

BYGG.2020.315

Bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller på fastigheten JUPITER 9

Beslut

Bygglovsnämnden avslår ansökan om bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller med stöd av plan- och bygglagen kap 9 kap 30 § på fastigheten JUPITER 9

Avgiften är 1374 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att åtgärden inte är förenlig med bevarandeplanen för fastigheten. Åtgärden bedöms inte vara varsam och förenlig med byggnadens/områdets kulturhistoriska värden

Bakgrund

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 283. Detaljplanen togs fram 1982 för att möjliggöra ett nytt flerbostadshus inom kvarteret Jupiter. Eftersom den äldre bebyggelsen inom kvarteret hade höga kulturhistoriska värden valde man även att förse bebyggelsen med skyddsföreskrifter.

Område och omgivande bebyggelse har mycket höga kulturmiljövärden.

Området beskrivs i kulturmiljöprogrammet som *"en av Skövdes allra främsta karaktärsmiljöer; dessutom en av Skövdes mest identitetsbärande kulturmiljöer"* vidare beskriver kulturmiljöprogrammet att miljön *"Ur kulturhistorisk synpunkt är [...] av största vikt för Skövde. Kulturmiljön är även av mycket stort regionhistoriskt intresse genom dess konsekventa och välbevarade utformning samt att den mycket tydligt återspeglar Skövdes starka förankring som järnvägsstad och stor regementsstad"*.

Bebyggelsen som omger byggnaden är utpekade som kulturhistoriskt värdefull i det kulturmiljöprogram som antagits av byggnadsnämnden 2012-02-02 §16. Inom kvarteret har det funnits postkontor, bank, flickskola och villor för stadens övre skikt. De äldre byggnaderna utgör en välbevarade helhet, där bostadshuset från 1982 underordnar sig den övriga bebyggelsen. Byggnaden från 1982 har fått en tillbakadragen utformning genom diskretare och enklare fasader/färgsättning. Byggnaden är även uppbruten i flera volymer för att bättre passa in i kvarteret.

Byggnaden som ansökan avser står centralt i kvarteret, med den värdefulla bebyggelsen placerad runt omkring den. Ansökan gäller solceller på det lägre takfallet i söder.

Kommunicering och bemötande

Förslag till beslut har kommunicerat med sökanden som har inkommit med ett yttrande. Yttrandet i sin helhet biläggs.

Yttrandet föranleder ingen ändring av beslutsförslaget. Förutsättningar för att åstadkomma ändringar i den fysiska miljön är begränsade inom en bevarandeplan. Syftet med en bevarandeplan är att låta

området/bebyggelsen spegla tiden för områdets uppförande. Solceller är ett ny och främmande företeelse i denna typ av miljö som får stora visuella konsekvenser.

Lagrum

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 4. PBL medges för en åtgärd som uppfyller kraven som följer av bl.a. 8 kap 13 § § PBL.

Förbud mot förvanskning av kulturhistoriska värde framgår av 8 kap 13 §PBL. "En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas". Vidare följer av paragrafen att kravet även ska tillämpas på bebyggelseområden. Av kulturmiljöprogrammet framgår det att detta område har ett sådant värde att den omfattas av 8 kap 13 § PBL.

Av 9 kap 30§ punkt 2 PBL framgår att bygglov ska medges om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Fastigheten omfattas av en detaljplan vars syfte är att bevara en kulturhistoriskt värdefull miljö.

Skäl till beslut

Att sätta upp solceller på byggnaden, bedöms vara en förvanskning av områdets höga kulturhistoriska värden. Taket där solcellerna är tänkta utgör ett lägre takfall och blir synligt inom den kulturhistoriskt värdefulla miljön. Kvarteret Jupiter har redan under 1970-talet identifierats som ett av Skövdes viktigaste äldre miljöer. Solceller skulle vara ett främmande, väl synligt inslag i den värdefulla miljön.

Åtgärden bedöms strida mot detaljplanen, eftersom detaljplanens tydligt anger att man ska bevara en kulturhistoriskt värdefull bebyggelsen och vid tillägg visa stor hänsyn.

Bygglövsnämnden bedömer att åtgärden strider mot detaljplanen samt 8 kap 13 § PBL och uppfyller således inte 9 kap 30§ PBL. Åtgärden är inte möjlig.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 20

BYGG.2020.225

Bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller på fastigheten LOKE 6

Beslut

Bygglövsnämnden avslår ansökan om bygglov för utvändig ändring av kontorsbyggnad - solceller med stöd av plan- och bygglagen kap 9 kap 30 § på fastigheten LOKE 6

Avgiften är 1374 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att solceller inte är förenligt med den kulturhistoriskt värdefulla och känsliga torgmiljön samt byggnadens höga värden.

Bakgrund

Ansökan avser solceller bland annat på takfallet som vetter ut mot Hertig Johans torg. I samband med installation av solceller har man för avsikt att måla taket svart.

Byggnaden och området är utpekade som kulturhistoriskt värdefullt i det kulturmiljöprogram som antagits av byggnadsnämnden 2012-02-02 § 16. Torget och kopplingen ner till järnvägsstationen utgör en egen kulturmiljö och beskrivs i kulturmiljöprogrammet som "*av central betydelse för stadens identitet, och en av de mest signifikanta miljöerna från en betydelsefull period i stadens utveckling*". Kulturmiljöprogrammet anger vidare att de centrala delarna är "*Skövdes historiska kärnmiljö och kulturmiljön kräver generellt mycket stor varsamhet och att förändringar/kompletteringar görs utifrån ett helhetsperspektiv [...] Överhuvudtaget är det mycket väsentligt att bibehålla vad som fortfarande återstår av äldre [...] bebyggelse*

Byggnadens kulturhistoriska värde är mycket högt och den utgör ett viktigt inslag i Skövdes centrala delar. Byggnaden är uppförd under 1880-talet och utgör ett välbevarat exempel på storstadsmässig och representativ bebyggelse från den tiden. Byggnaden har en mycket stark stadshistorisk förankring och är placerad i ett exponerat läge på stadens stora torg. Byggnaden identifierades som kulturhistoriskt värdefull redan på 1970-talet. Av inventeringen från 1976 framgår det att byggnadens tak är målat i en grå kulör.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 168.

Lagrum

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 4. PBL medges för en åtgärd som uppfyller kraven som följer av bl.a. 8 kap 13 § och 8 kap 17§ PBL.

Det så kallade varsamhetskravet ligger i 8 kap 17§ PBL och innebär att alla ändringar av en byggnad ska vara varsamma, ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till

byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Förbud mot förvanskning av kulturhistoriska värde framgår av 8 kap 13 §PBL. "*En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas*". Av kulturmiljöprogrammet framgår det att denna byggnad har ett sådant värde att den omfattas av 8 kap 13 § PBL.

Skäl till beslut.

Att placera solceller på takfallet mot Hertig Johans torg bedöms inte vara en varsam åtgärd. Vidare bedöms solceller förvanska byggnadens och områdets höga kulturhistoriska värden. Byggnaden är välbevarad och har mycket höga kulturhistoriska värden. Då byggnaden står vid torget exponeras det södra takfallet från långt håll och solcellerna påverkar upplevelsen av den värdefulla byggnaden och torgmiljön. Solcellerna utgör ett främmande element som kommer att reflektera ljuset på ett helt annat sätt än plåttaket.

Centrum med Hertig Johans torg har tidigt identifierats som ett av Skövdes viktigaste äldre miljöer och solceller skulle vara ett främmande, väl synligt inslag i den värdefulla miljön.

Bygglovsnämnden bedömer att åtgärden strider mot 8 kap 13 och 17 §§ PBL och uppfyller således inte 9 kap 30 § PBL. Åtgärden är inte möjlig.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

LÄNSFÖRSÄKRINGAR SKARABORG -ÖMSESIDIGT

BLN § 21

BYGG.2020.6

Bygglov för utvändig ändring av flerbostadshus -solceller på tak på fastigheten EKEN 1 | EKEN 3

Beslut

Bygglovsnämnden avslår ansökan om Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus - solceller med stöd av plan- och bygglagen kap 9 kap 30 § på fastigheterna EKEN 1 och EKEN 3

Avgiften är 1374 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Bygglovsenheten anser att åtgärden inte är förenlig med bevarandeplanen för fastigheten. Åtgärden bedöms inte vara varsam och förenlig med byggnadens kulturhistoriska värden.

Bakgrund

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 440. Detaljplanens syfte är att skydda och bevara kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer. Den aktuella byggnaden är försedd med höjdlövpplikt och skyddsbestämmelse.

Området har mycket höga kulturhistoriska värden. Byggnaderna är välbevarade och goda exempel på 1940-talets bostadsbebyggelse och utgör tillsammans en fin helhet.

Området Vasastaden beskrivs i kulturmiljöprogrammet som "en av Skövdes allra främsta Karaktärsmiljöer, dessutom en av Skövdes mest identitetsbärande kulturmiljöer" vidare beskriver kulturmiljöprogrammet att miljön "*Ur kulturhistorisk synpunkt är [...] av största vikt för Skövde. Kulturmiljön är även av mycket stort regionhistoriskt intresse genom dess konsekventa och välbevarade utformning samt att den mycket tydligt återspeglar Skövdes starka förankring som järnvägsstad och stor regementsstad*".

Byggnaderna och området är utpekade som kulturhistoriskt värdefullt i det kulturmiljöprogram som antagits av byggnadsnämnden 2012-02-02 § 16. Byggnadens kulturhistoriska värde är högt med välbevarad 1940-tals karaktär.

Ansökan avser solceller på takfallen in mot gården (mot öster och söder) samt på de södra takfallen ut mot gatan. Byggnaden har röda takpannor på taket.

Kommunicering och bemötande

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden som har inkommit med synpunkter.

Sökanden lyfter fram att politiker ibland måste göra svåra avväganden som inte alltid faller allmänheten i smaken. En svår avvägning är den mellan solceller och kulturmiljön. Sökanden är helt eniga med förslaget till beslut i relation till byggnaden och områdets kulturhistoriska värden.

Däremot har de valt att lägga ett samhällsperspektiv i frågan, vilket ger ett behov av att väga det samhällseliga behovet av förnyelsebar el mot byggnaden och områdets kulturvärden. De anser inte att solceller på taket påverkar återspeglingsen av Skövdes starka förankring som järnvägsstad och regementsstad.

Svar: Synpunkterna föranleder ingen ändring av förslag till beslut.

Lagrum

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 4. PBL medges för en åtgärd som uppfyller kraven som följer av bl.a. 8 kap 13 § och 8 kap 17§ PBL.

Det så kallade varsamhetskravet ligger i 8 kap 17§ PBL och innebär att alla ändringar av en byggnad ska vara varsamma, ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Förbud mot förvanskning av kulturhistoriska värde framgår av 8 kap 13 §PBL. "*En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas*". Av kulturmiljöprogrammet framgår det att denna byggnad har ett sådant värde att den omfattas av 8 kap 13 § PBL.

Av 9 kap 30§ punkt 2 PBL framgår att bygglov ska medges om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Fastigheten omfattas av en detaljplan vars syfte är att bevara en kulturhistoriskt värdefull miljö.

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Skäl till beslut.

Att placera solceller på takfallet bedöms inte vara en varsam åtgärd eftersom byggnaden har höga kulturhistoriska värden och tegeltäckta tak är ett tidstypiskt drag på 1940-talets bebyggelse.

Vidare bedöms solceller förvanska områdets höga kulturhistoriska värden genom att taket är synligt från omgivande gaturum. Vasastaden har tidigt identifierats som ett av Skövdes viktigaste äldre miljöer och solceller skulle vara ett främmande, väl synligt inslag i den värdefulla miljön.

Åtgärden bedöms strida mot detaljplanen, eftersom detaljplanens syfte är att bevara en kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Då förslaget strider mot detaljplanens syfte (bevarande) bedöms frågan om liten avvikelse inte vara aktuell.

Bygglovsnämnden bedömer att åtgärden strider mot detaljplanen samt 8 kap 13 och 17§§ PBL och uppfyller således inte 9 kap 30§ PBL. Åtgärden är inte möjlig.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Berörda sakägare

BRF EKEN

BLN § 22

BYGG.2019.1489

Bygglov för tillbyggnad av hotell- restaurang på fastigheten KNISTAD 2:4

Beslut

Bygglovsnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av hotell- restaurang på fastigheten KNISTAD 2:4 enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig är Carl-Johan Fasth enligt 10 kap 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kap 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän ni fått ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.

Ingen utstakning krävs.

Avgiften för bygglovet är 22 420 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av hotell- restaurang.

Fastigheten är utpekad som kulturhistoriskt värdefull i det kulturmiljöprogram som antagits av byggnadsnämnden 2012-02-02 §16. Byggnaden är en del i en herrgårdsanläggning som ligger inom Skövde kommuns mest utpräglade herrgårdsområden. Anläggningen utgör ett gott exempel en typisk högrestandsmiljö från 1700-1800-talet. Byggnadens kulturhistoriska värde är högt.

Restaurangdelen planeras som en tillbyggnad av huvudbyggnaden där den får ett eget uttryck för att inte förknippas med spaanläggningen. Tillbyggnaden ersätter delvis nuvarande restaurangdel och utformas som en glasad veranda. Stensockeln utförs i tegel i samma färgskal som för spaadelen för att knyta samman de två projekten. Verandan målas i en varmgrå nyans som komplement till den gula träfasaden.

Yttrande

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig och inga synpunkter har inkommit till bygglovsnämnden.

Ärendet har remitterats till Miljösamverkan Östra Skaraborg har inga synpunkter på byggnationen, men upplyser om att befintlig avloppsanläggning är förbjuden att använda sedan den 1 oktober 2019.

Ärendet remitterades till Avfallshanteringen östra Skaraborg har inget att yttra i ärendet.

Skäl till beslut

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 31 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Exempel på handlingar som ska inlämnas:

- * Förslag till kontrollplan
- * Konstruktionsritningar
- * Ventilationsritningar
- * Brandskydd
- * Vatten och avloppsritningar
- * Energibalansberäkning

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

Rev. Situationsplan. A-40.0-01

Rev. A-ritning fasad mot syd. A-40.3-03

Rev. A-ritning fasad mot öst. A-40.3-04

Rev. A-ritning fasad mot väst. A-40.3-05

Rev. A-ritning plan

Skickas till

Berörda sakägare

KNISTAD AB

BLN § 23

BYGG.2020.264

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten VALLMON 5

Beslut

Bygglovsnämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kap 30 plan- och bygglagen (PBL) på fastigheten VALLMON 5

Avgiften är 3860 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Kayda Lazar (S) deltar inte i besluttet på grund av delikatessjäv.

Sammanfattning

Bygglovsenheten bedömer att överexploateringen om 30 m² inte kan anses vara en liten avvikelse, åtgärden är inte möjlig.

Bakgrund

Fastigheten omfattas av detaljplan P2019/5 som vann laga kraft 2019-05-21. Den maximala byggrätten i detaljplanen är 250 m² för fastigheten. Befintlig byggnad har idag en storlek om ca 248 m². Förslaget innebär en tillbyggnad med ett skärmtak om ca 30 m². Med den tänkta tillbyggnaden skulle exploateringen på fastigheten bli ca 278 m². Det innebär en överexploatering om ca 28 m².

Kommunicering och bemötande

Sökanden har tagit del av förslag till beslut och har lämnat in en motivering till varför han vill utforma förslaget i enlighet med sin ansökan.

De anser att detta är den mest estetiskt tilltalande lösningen av ett praktiskt skärmtak. Taket utgör en förlängning av bef. tak och dörrarnas utformning innebär att taket behöver ha föreslagen storlek för att bibehålla funktionen. Förslaget innebär enligt sökande ingen olägenhet för grannar eller omgivningen. Sökanden påtalar att många fastigheter i Skövde kommun får bebygga 1/4 av tomtstorleken, om de hade större byggrätt skulle de kunna utföra åtgärden. De har tittat på bygglovsbefriade alternativ och anser att inget av dessa alternativ uppfyller funktionen eller är estetiskt tilltalande. De önskar att åtgärden ska prövas som liten avvikelse eller att detaljplanen ändras så de får större byggrätt.

Svar: Motivet föranleder ingen ändring av beslutsförslaget.

Lagrum

Bygglov ska enligt 9 kap 30 § punkt 2. PBL medges för en åtgärd som inte strider mot detaljplanen.

Enligt 9 kap 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Skäl till beslut.

Detaljplanen anger en maximal byggrätt om 250 m² på fastigheten. Byggnaden utgör ett nyare komplement till en äldre bebyggelsegrupp. Detaljplanens bestämmelse om maximal byggrätt är anpassad för att följa byggrätterna för omgivande bebyggelse. Byggnaden är redan i dag större än byggnaderna som närmast omger den. Ytterligare byggnation om ca 30 m² innebär en överexploatering om ca 11% och bedöms inte vara en liten avvikelse.

Det finns möjligheter att utnyttja attefallsreglerna och andra bygglovbefriade åtgärder som t.ex. skärmtak på den aktuella fastigheten.

Bygglovsnämnden bedömer att åtgärden strider mot detaljplanen 9 kap 30 § PBL. Åtgärden är inte möjlig.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 24

BYGG.2019.1484

**Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten
SKÖVDE 5:339**

Ärendet utgår.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Skickas till
Sökande
Berörda sakägare

BLN § 25

BYGG.2019.1437

Bygglov för nybyggnad av antennmast.**på fastigheten GÖTLUNDA 4:1****Beslut**

Bygglovsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av antennmast på fastigheten GÖTLUNDA 4:1 enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig är Bo Zetterberg enligt 10 kap 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kap 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän ett startbesked har meddelats enligt 10 kap 3 § PBL.

Utstakning krävs

Avgiften för bygglovet är 35 191 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Bygglovsenheten bedömer att åtgärden kan tillåtas på den aktuella platsen.

Bakgrund

Ansökan avser Bygglov för nybyggnad av antennmast.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan och ligger utanför sammanhållen bebyggelse.

Yttrande och kommunikering

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig.

Yttrande har inkommit från ägare till fastigheten Gunnehaga 1:41 som ligger strax söder om det planerade området. Synpunkterna gäller främst placering av masten.

Antennmaster lokaliseras till den plats där det är radiomässigt lämpligt, där man kan ge tillfredsställande täckning åt kunderna. Man har även fått ta väga in närheten till Karlsborg och Skövdes flygplats.

Skäl till beslut

Utbyggnad av infrastruktur för trådlös kommunikation har i rättsfall konstaterats vara ett starkt allmänintresse och har ökat kraftigt under senare år. Aktuell placering är i ett skogsparti och måttsättning överstiger 72 meter till närmsta byggnad.

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 31 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd
A-ritning plan, fasad och sektion
A-ritning fasad. 100967-1
Situationsplan/Kartutdrag
Rev. Situationsplan
Rev. A-ritning fasad. 100967-1
E-postmeddelande fr High-Tech Translations

Skickas till
Sökande
Berörda sakägare
Scanmast AB

BLN § 26

BYGG.2020.70

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten HÄGGUM 8:2

Beslut

Bygglovsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten HÄGGUM 8:2 enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig är Hans Leuchovius enligt 10 kap 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kap 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän startbesked har meddelats enligt 10 kap 3 § PBL.

Avgiften för bygglovet är 44 840 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Sammanfattning

Sektor samhällsbyggnad bedömer att åtgärden kan tillåtas på den aktuella platsen.

Bakgrund

Ansökan avser Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage och omfattar huvudbyggnad på 142m² byggnadsarea och garage på 92m² byggnadsarea. Fasadbeklädnad av vit liggande träpanel och takbeklädnad av tegelröda betongpannor gäller för samtliga byggnader.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser och ligger utanför sammanhållen bebyggelse.

En bullerberäkning på grund av närhet till väg har utförts med goda resultat.

Yttrande

Berörda grannar och Trafikverket har beretts möjlighet att yttra sig. Ingen erinran har inkommit till bygglovsnämnden.

Skäl till beslut

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap PBL.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 31 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Exempel på handlingar som ska inlämnas:

- Förslag till kontrollplan
- Konstruktionsritningar
- Ventilationsritningar
- Brandskydd
- Vatten och avloppsritningar
- Energibalansberäkning

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

A-ritning fasad mot nordväst o sydväst. A-40.3-001

A-ritning planer. A-40.1-001

A-ritning sektioner. A-40.2-001

A-ritning fasader, plan sektioner garage. A-40.0-001

A-ritning fasad mot sydost o nordost. A-40.3-001

Situationsplan rev

Skickas till

Berörda sakägare

HANS LEUCHOVIUS

BLN § 27

BYGG.2020.46

Förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall på fastigheten LORINGA 15:1

Beslut

Bygglovsnämnden beslutar att ge negativt Förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall med stöd av plan- och bygglagen 9 kap 17 §, på fastigheten LORINGA 15:1

Avgiften för förhandsbeskedet är 5 676 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Bygglovenheten bedömer att åtgärden inte kan tillåtas på den aktuella platsen mot bakgrund av att den utgör jordbruksmark.

Gulmarkerat område utgör åkermark enligt data hämtad från jordbruksverket.

Bakgrund

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två lagerhallar.

Fastigheten ligger ungefär 700 meter söder om Skultorp, väster om Loringa by och omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Skövde kommuns översiktsplan redovisar inget särskilt på platsen. 200 meter väster om fastigheten finns dock enligt översiktsplanen ett verksamhetsområde.

För att säkerställa en lämplig samhällsutveckling av området behöver kommunen upprätta en detaljplan. Frågan kan således inte prövas genom ett förhandsbesked.

Skäl till beslut

Byggnadsnämnden ska med ett förhandsbesked pröva om en åtgärd kan tillåtas på den aktuella platsen enligt 9 kap 17 § PBL.

Jordbruksmark är av nationell betydelse. Med jordbruksmark menas kultiverad betesmark och åkermark. För att få bebygga jordbruksmark krävs det en konkret utredning som visar att den aktuella verksamheten inte kan tillgodoses på annan plats. 3 kap 4 § Miljöbalken.

Enligt 4 kap 2 § PBL ska en detaljplan upprättas för ny sammanhållen bebyggelse, för bebyggelse som ska förändras eller bevaras och som behöver regleras i ett sammanhang liksom för nya, enstaka, bygglovspliktiga byggnadsverk vars användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Åtgärden tillgodoser inte ett tillräckligt väsentligt samhällsintresse för att marken ska få bebyggas. 3 kap 4 § Miljöbalken.

Åtgärden uppfyller inte kraven i 2 kap 2 § PBL.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande, Joakim Furhoff 2020-02-14.

Synpunkter på förslag till beslut har inkommit från Joakim Furhoff 2020-03-06.

Enligt denne är aktuell placering gjord med hänsyn till att marken där består av sandjord och inte lämpar sig för odling.

Det framgår också att marken tidigare har brukats och använts som bete för nötkreatur.

Enligt data från jordbruksverket har man sökt EU-stöd för marken någon gång.

Enligt skrivelsen framgår det att Loringa egendom vill utveckla sin verksamhet som är en bisyssla till den jordbruksverksamhet som också bedrivs på av samma företag.

I sak förändrar inte skrivelsen Bygglövsnämndens syn på ärendet. Jordbruksmarken är ett hinder och vidare utveckling av verksamheten bedöms få sådan betydande påverkan på området att det bör upprättas en detaljplan.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

JOAKIM FURHOFF

BLN § 28

BYGG.2020.139

Bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad - returautomat på fastigheten GLIMMERN 1**Beslut**

Bygglovsnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad - returautomat på fastigheten GLIMMERN 1 enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Avvikelse medges från detaljplanens bestämmelse gällande prickad mark (mark som inte får bebyggas).

Det krävs ingen kontrollansvarig för den sökta åtgärden enligt 10 kapitlet 10 § PBL.

Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende enligt 10 kapitlet 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kapitlet 3 § PBL.

Avgiften för bygglovet är 7 265 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad med en returautomat. Åtgärden innebär en avvikelse från detaljplanens bestämmelse gällande mark som inte får bebyggas.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 385.

Yttranden

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit.

Skäl till beslut

Åtgärden bedöms inte strida mot planens syfte.

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att lov kan beviljas då avvikelsen bedöms som liten och förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § PBL.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov utan startbesked

Illustration

A-ritning fasader, 3D-vy

Situationsplan 1:200. A01.0-1

Situationsplan 1:500. A01.0-2

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

KAB I SKÖVDE FASTIGHETER AB

BLN § 29

TILLSYN.2020.9

Tillsyn för uppförande av transformatorstation utan startbesked på fastigheten KNISTAD S:1

Beslut

Bygglovsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 51 § i Plan- och bygglagen (PBL) att påföra byggherren Vattenfall Services Nordic AB med organisationsnummer 556417-0859, en byggsanktionsavgift om 33 110 kronor.

Bakgrund

Ett bygglov för nybyggnad av transformatorstation erhålls 2017-09-25, (Bygg.2017.582) åt byggherren Vattenfall Services Nordic AB.

I samband med att man ansöker om slutbesked i ärendet uppdagas det att man inte förhållit sig till det lämnade bygglovet. Av beslutet framgår det att utstakning ska utföras av en person med behörighet. Ingen sådan utstakning har utförts, varvid transformatorstationen har placerats ca 30 meter ifrån den plats som utpekats i bygglovet.

Eftersom man inte förhåller sig till bygglovet anses man heller inte ha nyttjat det bygglov man erhållit. Då mer än två år har förflutit sedan bygglovet gavs anses bygglovets giltighetstid ha löpt ut.

Byggherren lämnar in en ny bygglovsansökan 2019-12-12 (Bygg.2019.1493) för att pröva den nya placeringen. Eftersom transformatorstationen redan står på den plats som den nya ansökan anger, har åtgärden utförts utan bygglov och startbesked.

Yttranden

Inga yttranden har ännu kommit in.

Lagrum

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Enligt 11 kap 5 § PBL ska byggnadsnämnden i egenskap av tillsynsmyndighet pröva om det finns förutsättningar och behov av att ingripa, samt besluta om påföljd så fort det finns anledning att anta att någon inte har följt bestämmelser i PBL.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som enligt punkt 2 i samma paragraf, begick överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL ska den avgiftsskyldige delges beslutet om sanktionsavgift.

Enligt 6 kap 1 § Plan-byggförordningen är en transformatorstation en anläggning som kräver bygglov.

Skäl till beslut

Byggnadsnämnden ska enligt 11 kap 5 § PBL i egenskap av tillsynsmyndighet pröva om det finns förutsättningar och behov av att ingripa, samt besluta om påföljd så fort det finns anledning att anta att någon inte har följt bestämmelser i PBL.

Enligt 6 kap 1 § PBF är en transformatorstation en anläggning som kräver bygglov. En åtgärd som kräver bygglov får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.

Tillsynsmyndigheten ska ta ut en byggsanktionsavgift med stöd av 11 kap 51 § PBL. Avgiften tas ut av den som enligt 11 kap 57 § PBL punkt 2 begick överträdelsen.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse tillsyn

A-ritning plan, fasad

Placering

Situationsplan

Beräkning sanktionsavgift transformatorstation

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

BLN § 30

BYGG.2019.1493

Bygglov för nybyggnad av transformatorstation - i efterhand på fastigheten KNISTAD S:1

Beslut

Bygglovsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av transformatorstation - i efterhand på fastigheten KNISTAD S:1 enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Beslutet omfattar även startbesked.

Inlämnad kontrollplan fastställs.

Den sökta åtgärden får tas i bruk innan slutbesked är lämnat enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgiften för bygglovet är 3 065 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Bakgrund

Ett bygglov för nybyggnad av transformatorstation erhålls 2017-09-25 åt byggherren Vattenfall Services Nordic AB. I samband med att man ansöker om slutbesked i ärendet Bygg.2017.582 uppdagas det att man inte förhållit sig till det lämnade bygglovet. Av beslutet framgår det att utstakning ska utföras av en person med behörighet. Ingen sådan utstakning har utförts, varvid transformatorstationen har placerats ca 30 meter ifrån den plats som utpekats i bygglovet.

Eftersom man inte förhåller sig till bygglovet anses man heller inte ha nyttjat det bygglov man erhållit. Två år har förflutit varvid bygglovets giltighetstid har löpt ut.

Byggherren lämnar in en ny bygglovsansökan 2019-12-12 för att pröva den nya placeringen.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP690.

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

Verifierad och bestyrkt kontrollplan.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med startbesked i efterhand

Kontrollplan

Situationsplan

A-ritning plan, fasad

Skickas till
Sökande
Berörda sakägare
Vattenfall Services Nordic AB

BLN § 31

BYGG.2020.178

Bygglov för nybyggnad av elcentral på fastigheten LÖVÄNGEN 1

Beslut

Bygglovsnämnden beviljar Bygglov för nybyggnad av reservkraftsanläggning på fastigheten LÖVÄNGEN 1 enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig är John Löqvist enligt 10 kapitlet 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kapitlet 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kapitlet 3 § PBL.

Utstakning krävs

Avgiften för bygglovet är 149 392 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser Bygglov för nybyggnad av reservkraftsanläggning.

Fastigheten omfattas av detaljplan DP694 .

Skäl till beslut

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 30 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

Situationsplan. A-01-1-16001

Situationsplan. A-01-1-26002

Markritning markplanering. A-01-1-26003

A-ritning plan 1 källarplan. A-40-1-26001

A-ritning plan 2 entréplan. A-40-1-26002

A-ritning plan 3 övre plan. A-40-1-26003

A-ritning takplan. A-40-1-26004

A-ritning sektion 1-1, 2-2, 3-3. A-40-2-26001

A-ritning fasader. A-40-3-26001

A-ritning fasader färgsättning. A-40-3-26002

E-postmeddelande

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

VÄSTRA GÖTALANDS LÄNS LANDSTING

BLN § 32

BYGG.2020.237

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten PRÄSTÄNGEN 13

Beslut

Bygglovsnämnden beviljar Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten PRÄSTÄNGEN 13 enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig är Åke Biversten enligt 10 kap 9 § PBL

Tekniskt samråd krävs i detta ärende enligt 10 kap 14 § PBL.

Åtgärden får inte påbörjas förrän startbesked har lämnats enligt 10 kap 3 § PBL.

Avgiften för bygglovet är 10 217 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.

Fastigheten omfattas av detaljplan ST57.

Bygglov har tidigare beviljats för en tillbyggnad 2019-10-15. Sökanden har inte följt bygglovet och ett separat tillsynsärende har startats i ärende BYGG.2019.1439. Sökande har därför valt att göra en ny ansökan.

Skäl till beslut

Bygglovsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL.

Bygglovsnämnden gör bedömningen att takkupornas omfattning inte utgör en extra våning och inte påverkar byggnadshöjden.

Bygglovsnämnden gör den samlade bedömningen att förutsättningarna enligt 9 kap 30 § PBL är uppfyllda och att bygglov kan beviljas.

Information

Lovet upphör att gälla om arbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked har lämnats och bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är ca fyra veckor efter beslutsdatum.

Startbesked får du efter att ett tekniskt samråd har genomförts. På samrådet går man bland annat igenom hur arbetet ska planeras och organiseras, förslaget till kontrollplan och handlingarna i övrigt. Handlingar ska inlämnas senast 1 vecka innan mötet.

Är du osäker vilka handlingar som krävs i ditt fall, ta kontakt med din kontrollansvarig eller ansvarig handläggare på bygglovenheten.

Du får inte börja använda din byggnad innan du har fått ett slutbesked av bygglovsnämnden. Om du börjar använda byggnaden innan du har fått slutbesked kommer du att få betala en byggsanktionsavgift.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse bygglov med tekniskt samråd

A-ritning plan, fasad, sektion, situationsplan. A-40-1-100

A-ritning planer. A-40-1-101

Skickas till

Sökande

Berörda sakägare

Samson Ojong, Arrey

BLN § 33

BYGG.2020.67

Förhandsbesked för ändrad användning av enbostadshus på fastigheten STRYKJÄRNET 35

Beslut

Bygglovsnämnden avslår ansökan om förhandsbesked för ändrad användning av enbostadshus med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (PBL), på fastigheten STRYKJÄRNET 35

Avgiften är 5 676 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser förhandsbesked för ändrad användning från enbostadshus till restaurang.

Fastigheten omfattas av detaljplan ST 116 laga kraft 1958. Fastigheten är avsedd för bostadsändamål. Bygglovsnämnden får pröva om så lämpligt medgiva inredning av samlingslokaler, smärre butiker, lokaler för mindre hantverk och liknande.

I rättsfall 2014-P 3045 kom mark- och miljödomstolen fram till att ändrad användning från garage till restaurang var en åtgärd som stred mot detaljplan som var avsedd för bostadsändamål.

Kommunicering och bemötande.

Sökanden har fått ta del av förslag till beslut och har lämnat in synpunkter.

Sökanden påtalar att byggnadens huvudsyfte även i fortsättningen kommer att utgöras av bostad. Det är ca 30 % av den totala ytan som kommer att nyttjas som verksamhet. Detta borde anses som en liten avvikelse. De anser vidare att trafiklösningen de presenterat är väl anpassad till byggnadens läge. Enligt sökanden efterfrågas funktionen i området.

Svar: Synpunkten föranleder ingen ändring av beslutet. Frågor om trafiksituation och påverkan på bostadsområdet behöver utredas i ett större sammanhang.

De anser att rättsfallet inte är tillämpligt eftersom det endast är en liten del av byggnaden som ändrar funktion.

Svar: Frågan i 2014-P 3045 handlar inte om hur stor del av byggnaden som ändrar användning utan om funktionen restaurang är förenlig med detaljplanen. I likhet med denna ansökan. I 2014-P 3045 prövar man om restaurangverksamhet är förenlig med bostadsändamål.

Lagrum

9 kap 17 § PBL Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

9 kap 31 b § PBL Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Skäl till beslut

Vid en ansökan om förhandsbesked ska nämnden ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på platsen. Nämnden gör då en så kallad lokaliseringsprövning. I detta fall har man redan gjort en lokaliseringsprövning genom antagandet av en detaljplan 1958. I arbetet i framtagandet av detaljplanen konstaterades att det är lämpligt med bostäder. Nämnden kan även om det är lämpligt medgiva inredning av samlingslokaler, smärre butiker, lokaler för mindre hantverk och liknande.

Nämnden gör bedömningen att det inte är lämpligt att ha en restaurang på platsen då man vid prövning av bygglov inte skulle se åtgärden som planenlig och inte en sådan liten avvikelse om avses enligt 9 kap 31 b § PBL

Bygglovsnämnden gör därmed bedömningen att restaurangverksamhet inte är lämplig på platsen och avslår ansökan.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse avslag

Skickas till
Berörda sakägare
THAI PLAZA AB

BLN § 34

ADM.2020.3

Anmälan av delegationsbeslut till bygglovsnämnden**Beslut**

Nämnden har tagit del av redovisningen av delegationsbeslut.

Bakgrund

Bygglovenheten har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Trafikhandläggare har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Lantmäterimyndigheten har fattat beslut på delegation i redovisade ärenden.

Handlingar

Delegationsbeslut bygglovhandläggare 200319

Delegationsbeslut handläggare trafik 200319

Lantmäteriförrättningar 20200214-20200319

Lantmäteriförrättningar 20191205-20200213

LTF beslut jan-22 mars.pdf

BLN § 35

ADM.2020.133

Delegationsordning för bygglovsnämnden

Beslut

Bygglovsnämnden beslutar att anta delegationsordning för bygglovsnämnden enligt förslag.

Sammanfattning

En uppdatering av delegationsordningen för bygglovsnämnden har utarbetats de områden som är tillagda är tillsyn av hiss och flyttning av fordon.

Enligt kommunallagen har en nämnd möjlighet att delegera sin beslutanderätt till anställd i kommunen. Delegaten träder in i nämndens ställe. Detta för att avlasta nämnden och få en effektivare hantering (kortare beslutsvägar och snabbare handläggning) Det är alltid nämnden själv som bedömer i vilken utsträckning det är lämpligt att delegera beslutanderätten.

Bakgrund

När nämnden delegerar beslutanderätt ska den klart och tydligt ange vilken beslutanderätt som delegeras och till vem den överläts. Risken med en otydlig delegationsordning är att beslut som fattas och överklagas kan bli upphävda på grund av att den lämnade delegeringen är otydlig, antingen genom att det är oklart vem eller vilka som givits beslutanderätten eller genom att omfattningen av bemyndigandet är oklart. Det är i de flesta fall mer praktiskt att delegera beslutanderätten till en befattning eller viss tjänstetitel i stället för till en namngiven person. Vid bestämmande av omfattningen av den beslutanderätt som ska delegeras, måste en avvägning göras mellan verksamheten effektivitetskrav och demokratiaspekter, d v s kravet på inflytande för de förtroendevalda. Det bör också vägas in vad som är ändamålsenligt, lämpligt med hänsyn till personalens kompetens, kommunens storlek, hur ofta olika ärenden förekommer mm. Nämnden kan ställa upp villkor och begränsa ett uppdrag det går te x att begränsa delegationsuppdrag till att endast avge positiva beslut, alltså inga avslagsbeslut.

Delegationen ska inte omfatta beslut eller åtgärder av rent förberedande eller verkställande art. Gränsdragningen mellan beslut och verkställighet är dock inte tydlig. Vid ren verkställighet saknas som regel utrymme för alternativa lösningar eller överklagningar.

Beslut som fattat på delegation gäller så snart de fattats och kan inte i efterhand ändras av nämnden. För att ett delegationsbeslut ska bli kommunalrättsligt korrekt krävs att beslutet anmäls till nämnden.

Beslutet kan överklagas

Handlingar

Tjänsteskrivelse BN

2020-03-26 delegationsordning

Skickas till
Sökande
Berörda sakägare

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande