

## **Miljöpartiet lämnar följande synpunkter på detaljplan för Billingen 1 och 2.**

Samrådsredogörelsen Billinge hus 2 lämnar flera frågor öppna och med anledning av detta vill li lämna några synpunkter av principiell art och stödja den socialdemokratiska gruppen i detaljfrågor.

Vi uppskattar det arbete som lagts ner inte bara i detaljplansarbete och miljökonsekvensbeskrivning samt samråd inför detta projekt. Trots detta gedigna arbete finns det några grundläggande och kvarstående aspekter att noga tänka över.

Kommer kommunens ambition med utvecklingen att området ska bli ett av södra och västra Sveriges mest besökta besöksmål kunna uppnås utan att naturmiljön vid Billingens branter lider för stor skada? Kanske hjälper det inte att det finns små områden på annan plats att skydda. Exakt denna plats är viktig för sin artrikedom. Detta är en del av platsens stora attraktionskraft. Om den miljö som långsamt skapats över tid utmed bergets branter naggas bit gör bit riskerar vi att göra oss själva en otjänst. Att anse att kompensationsåtgärder kan ersätta ursprunglig värdefull natur är en föreställning som inte har fullt stöd i forskning. Bättre är att kräva att mångfald större områden med likartad natur köps in och görs till naturreservat.

Är det värt satsningen. Hur mycket är den unika natur vi talar om värd? Det finns frågor runt vattentillgång för snötilverkning och allt kortare vintersäsong. Det finns också oklarhet runt hur förbättring av förutsättningar för slalomåkning ska utvecklas utan de först tänkta utvidgningarna. Vi vet inte heller hur en bra anläggning för downhillcykling ska åstadkommas i de skyddade naturområdena på branten.

Syftet med satsningen är att öka besökarantalet på berget till 400 000 Huvudmålgruppen är motionsturister, med fokus på cykling och skidåkning. Samtidigt ska området vara attraktivt som tätortsnära rekreationsområde, enligt detaljplanen.

Vi vill påpeka att den nuvarande friluftaktiviteten kan äventyras utan att mål och syfte uppnås. Det finns en fara med överexploatering av naturvärda platser. Dels för att naturområdets egen karaktär är sårbar, möjlighet till bibehållen artrikedom är ifrågasatt. Dels är naturupplevelsen hos de människor som ska besöka anläggningen riskerad.

Om själva anläggningen inte blir optimal och naturupplevelsen är naggad i kanten och målgruppen åker någon annan stans har vi satsat mycket utan att uppnå de uppsatta målen. Vi har andra viktiga områden att lägga pengar på i kommunen, exempelvis vård och skola för alla innevånare och inte bara för den som har utrymme till Extremsporter.

Det finns många goda intentioner att göra något bra med vår kanske främsta resurs när det gäller friluftsliv och olika sporters utövande men det är inte självklart att det blir bra för att intentionen är god och planeringsarbetet är gediget.

Vi vill också ge vårt stöd till den socialdemokratiska gruppens synpunkter enligt nedan.