

Innehållsförteckning

Riktlinjer för konkurrensutsättning	3
Riktlinjer för beslut om taxor och avgifter.....	5
Arbetsmiljöpolicy.....	7
Motion om ställverket på Motorn 1	8
Yttrande över skrivelse från AÖS om ”Insamling av matavfall från medlemskommunernas kök”	9
Utbyggnad av biogasanläggning	11
Anmälan av delegationsbeslut och arbetsutskottens protokoll	13
Information.....	14

Plats och tid KS-salen kl. 09.00 - 12.00

Deltagande

Beslutande

Lennart Svartvik (C)
Per-Erik Gustafsson (S)
Lars Englund (M)
Johan Fogelberg (M)
Harald Edvardsson (M)
Jan-Håkan Otterberg (FP)
Ann Lindgren (S)
Jörgen Evertsson (S)
Bernt Blomgren (MP)

Ersättare

Birgitta Johansson (C)
Michael Thorsell (C)
Yngve Fasth (S)
Ingela Johansson (S)
Sophie Lenasdotter (M)

Övriga deltagande

Karl Alexanderson, teknisk chef
Siw Larsson, sekreterare
Stig Johansson, samhällsbyggn.chef, § 25

Utses att justera

Johan Fogelberg

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer

18 - 25

.....
Siw Larsson

Ordförande

.....
Lennart Svartvik

Justerande

.....
Johan Fogelberg

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Tekniska nämnden

Sammanträdesdatum

2010-03-23

Justeringsdatum

2010-04-05

Datum för
anslags uppsättande

2010-04-06

Datum för
anslags nedtagande

2010-04-28

Underskrift

.....
Siw Larsson

TEN § 18

TU § 19

Dnr 10-23

KS 06-319

Riktlinjer för konkurrensutsättning

Beslut

Tekniska nämnden avstyrker förslag till Riktlinjer för konkurrensutsättning.

Yrkande

Jan-Håkan Otterberg (FP) yrkar att tekniska nämnden tillstyrker förslaget under förutsättning att eget anbud får lämnas.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag mot Otterbergs förslag. Den som röstar på arbetsutskottets förslag röstar ja. Den som röstar på Otterbergs förslag röstar nej.

Ordföranden finner att arbetsutskottets förslag antas. Omröstning begärs.

Omröstning

Med 5 ja-röster (Lennart Svartvik (C), Per-Erik Gustafsson (S), Ann Lindgren (S), Jörgen Evertsson (S) och Bernt Blomgren (MP)) mot 4 nej-röster (Jan-Håkan Otterberg (FP), Lars Englund (M), Harald Edvardsson (M) och Johan Fogelberg (M)) beslutar tekniska nämnden enligt arbetsutskottets förslag.

Bakgrund

Kommunstyrelsekontoret har tagit fram förslag på riktlinjer för konkurrensutsättning. Riktlinjerna ska mer konkret ge anvisningar om hur nämnder ska agera för att följa den av kommunfullmäktige antagna Policyn för konkurrensutsättning.

Förvaltningens synpunkter på förslaget

Beslutad policy lämnar öppet till varje nämnd att hantera frågan om vad som bedöms som ”bäst valuta för skattecronan”. De nu föreslagna riktlinjerna ger inget förtydligande på hur mycket eller vad som bör/ska konkurrensutsettas, varför detta förblir upp till varje nämnd att bedöma.

Riktlinjerna anger att anbud på utförande i egen regi inte ska lämnas, men att verksamheten ska vara utvärderad före beslut om konkurrensupphandling tas (ekonomiskt och kvalitativt). Vidare anger riktlinjerna att en upphandling kan avbrytas om anbud är sämre än eget utförande. Detta får bara göras om det är vä-

sentliga avvikelser och således kan det faktisk bli så att verksamhet blir något dyrare med annan utförare, vilket inte kan vara syftet enligt policy.

Det är bra att egen verksamhet utvärderas och att alla kostnader för detta redovisas, men varför inte låta utvärderingen vara kommunens ”anbud” och således fullt ut vara med i konkurrensen. Förslag till riktlinjer är mer inriktat på privatisering än konkurrensutsättning, vilket lätt kan ändras om ”anbud” på egen regi tillåts vara grunden för upphandling.

Handlingar

KSAU 2010-02-03, § 30 inkl. förslag till riktlinjer för konkurrensutsättning
Tekniska förvaltningens yttrande 2010-02-25

Delges

KS, TEF

TEN § 19

TU § 20

Dnr 10-16

KS 09-375

Riktlinjer för beslut om taxor och avgifter

Beslut

Tekniska nämnden avstyrker förslaget pga. att det är för allmänt redovisat, inte minskar kommunens administration och att det inte ger en tillräckligt tydlig vägledning.

Bakgrund

Kommunstyrelsen redovisar ett förslag till beslut som ska fattas av kommunfullmäktige, vilket tekniska nämnden nu har möjlighet att yttra sig över.

Beslutsförslaget lyder;

- *Kommunfullmäktige beslutar om en taxa/avgift skall tas ut och grunderna för beräkningen.*
- *Kommunfullmäktige beslutar om förändringar i taxa/avgift av finansiell betydelse, dock ej enbart uppräkningsindex.*
- *Kommunfullmäktige kan delegera, efter bedömning av den enskilda taxan/avgiften, till respektive nämnd att besluta om taxa/avgift av mindre finansiell betydelse.*
- *Respektive nämnd beslutar om uppräkningsindex av beslutad taxa/avgift.*

Kommunen saknar idag riktlinjer för vilka taxor och avgifter som skall beslutas av kommunfullmäktige och vilka som kan beslutas av respektive nämnd.

Syftet, enligt kommunstyrelsen är att skapa regler för beslut om taxor som bygger både på subsidiaritetsprincipen och på behovet av effektiv ekonomistyrning.

Förvaltningens synpunkter på förslaget

Förslaget är ganska allmänt formulerat och det finns goda skäl för att inte alla taxor/avgifter generellt ska beslutas av kommunfullmäktige. Av hävd har ansvariga nämnder beslutat om många ”mindre” avgifter och taxor och det kommer att upplevas som oerhört trubbigt att kommunfullmäktige ska fatta alla dessa beslut. Nämnderna kan också behöva ta beslut snabbt utifrån förändrade förutsättningar och behov, vilket beslutsförslaget inte medger.

Affärsverksverksamheternas avgifter/taxor bör kunna delegeras till ansvariga nämnder/styrelser direkt, eftersom dessa är direkt relaterade till kostnader för att bedriva verksamhet och som också är lagreglerad i många stycken.

Slutligen så anger riktlinjerna inget om beslut om bidrag, vilket för flera nämnder kan röra sig om betydande belopp och som dessutom är starkt kopplade till politiska prioriteringar.

Handlingar

KSAU 2010-01-13, § 21 inkl. förslag till riktlinjer för beslut om taxor och avgifter
Tekniska förvaltningens yttrande 2010-02-25

Delges

KS, TEF

TEN § 20
TU § 22

Dnr 09-7
KS 09-333

Arbetsmiljöpolicy

Beslut

Teknisk nämnden avstyrker förslaget p.g.a. att arbetsmiljöpolicyn är för otydlig och ostrukturerad och därför behöver bearbetas ytterligare.

Bakgrund

Enligt Arbetsmiljöverkets föreskrifter om systematiskt arbetsmiljöarbete (AFS 2001:1) framgår det att arbetsgivaren ska finnas en arbetsmiljöpolicy som beskriver hur arbetsförhållandena ska vara för att ohälsa och olycksfall ska förebyggas och en tillfredställande arbetsmiljö uppnås. Till arbetsmiljöpolicyn ska också finnas rutiner som beskriver hur det systematiska arbetsmiljöarbetet ska gå till. Kommungemensamma riktlinjerna för det systematiska arbetsmiljöarbetet finns framtagna och är beslutade av Kommunstyrelsen.

Förslag till arbetsmiljöpolicy för Skövde kommun har skickats på remiss till samtliga nämnder och bolag för yttrande.

Förvaltningens synpunkter

Arbetsmiljöpolicyn upplevs som för otydlig för att verka som vägledning och stöd för det förvaltningsvisa arbetsmiljöarbetet. Den saknar ambitionsnivå, visioner och spets i målsättningarna så som tidigare funnits i kommuns övergripande arbetsmiljömål antaget av personalnämnden i mars 1991 (finns angivet i p-info 14, 91).

Handlingar

KS 2009-11-30, § 206, inkl. arbetsmiljöpolicy
Tekniska förvaltningens yttrande 2010-03-03

Delges

KS, TEF

TEN § 21

TU § 23

Dnr 10-24

KS 10-62

Motion om ställverket på Motorn 1

Beslut

Tekniska nämnden avstyrker motionen på grund av att en utredning redan är gjord.

Bakgrund

Johan Ask (S) har i en motion föreslagit att man utreder möjligheten att flytta eller eventuellt gräva ned ställverket på fastigheten Motorn 1.

Tekniska förvaltningen delar motionärens uppfattning att ställverkets läge är för centralt och därför olämpligt. Därför gjordes en utredning år 2009. I den lägger man fram två tänkbara förslag, antingen att flytta stationen längre norrut på tomten eller att flytta den 700 m norrut längs befintlig kabel. Båda alternativen är mycket kostbara. Det senare alternativet, som är kostnadsberäknat till 65,4 mnkr, bedömer man vara mest lämpligt för Skövdes del.

Vattenfall är ägare till stationen och har koncession på att få ha anläggningen på tomten till år 2021. I dagsläget är Vattenfall villig att betala endast ca 5 % av kostnaden av en flytt.

Handlingar

Motionen

Tekniska förvaltningens yttrande 2010-02-26

Delges

KF, TEF

TEN § 22
TU § 24

Dnr 10-27
KS 10-73

Yttrande över skrivelse från AÖS om ”Insamling av matavfall från medlemskommunernas kök”

Beslut

Tekniska nämnden tillstyrker förslaget, under förutsättning att Avfallshantering Östra Skaraborg kan samla in matavfallet utan större investeringar för kommunen.

Deltar inte i beslutet

Lennart Svartvik (C) och Per-Erik Gustafsson (S) deltar inte i beslutet eftersom de ingår i direktionen för AÖS.

Synpunkter på förslaget

Det finns många praktiska frågor som behöver lösas för att en insamling ska kunna ske på ekonomiskt försvarbart sätt. Kommunerna kommer att behöva anpassa verksamhet och egna anläggningar för att kunna motsvara ambitionen, vilket med stor sannolikhet kommer att öka kommunernas investeringar. Många kök i kommunal ägo är i behov av ombyggnation och det går självklart att göra anpassningar för insamling av organiskt avfall i samband med detta.

Ett annat alternativ är att AÖS tar på sig att inhämta rubricerat avfall på, i princip samma sätt som idag, och att AÖS också tar på sig att anpassa avfallet till mottagningsanläggningars möjligheter. Ett tredje alternativ är att försöka komplettera miljötillståndet för den nya Biogasanläggningen med tillstånd för att kunna ”sortera” organiskt avfall, men då kommer också investeringskostnad att öka för denna.

Sammanfattningsvis

Insamling av organiskt avfall är en politisk ambition. Det kommer att kosta att förverkliga ambitionen och det är inte helt lätt att motivera vilken part som ska bära de ökade kostnaderna.

Bakgrund

AÖS föreslår att ett insamlingssystem för organiskt avfall från storhushåll införs. AÖS förelår också att medlemskommunernas tekniska nämnder får ansvara för att upprätta en plan över hur anpassningar för insamling ska kunna ske.

Handlingar

AÖS:s skrivelse 2010-02-15

Tekniska förvaltningens yttrande 2010-03-10

Delges

KS, TEF

TEN § 23

TU § 26

Dnr 08-39

Utbyggnad av biogasanläggning

Beslut

1. Tekniska nämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att tekniska nämnden ska färdigställa en utbyggd biogasanläggning och anslår därför ytterligare 55 000 000 kronor år 2011 till projektet.
2. Tekniska nämnden föreslår kommunstyrelsen besluta att samhällsbyggnadschefen får i uppdrag att lägga ett nytt förslag på markpris där biogasanläggningen ska ligga och som tar hänsyn till de dåliga markförhållandena och verkliga exploateringskostnader.
3. Tekniska chefen får i uppdrag att kvalitetssäkra resultatalkylen med konsulten PWHCÖ och får också mandat att göra mindre justeringar innan beslutsförslaget lämnas till nästa instans.

Bakgrund

Tekniska förvaltningen tog år 2007 hjälp av konsulter för att bedöma kostnader för en utbyggnad av biogasanläggningen vid Skövde Reningsverk. Den bedömda kostnaden var då 68 mnkr och på detta söktes miljöbidrag inom det s.k. KLIMP-programmet. Kommunen beviljades 2008-05-14 ett bidrag på 20,4 mnkr från Naturvårdsverket, dock max 30 % av den miljörelaterade kostnaden. Efter det att bidragsansökan lämnades, framkom vissa anpassningsbehov av anläggningen varför kommunfullmäktiges investeringsbeslut 2008-09-02 blev totalt 75-20=55 mnkr.

Tekniska förvaltningen har efter beslut sökt och fått miljötillstånd, sökt och utvärderat möjliga externa partners, arbetat med substratförsörjning och påbörjat en detaljprojektering. Olyckligtvis och egentligen helt oacceptabelt framkommer det nu att projektet bedöms att bli dubbelt så dyrt än på det underlag som kommunfullmäktige grundat tidigare beslut på. Den bedömda totala investeringskostnaden för projektet är idag 110 mnkr och då ingår allt nedan och även drygt 7 mnkr i oförutsedda kostnader.

De större förändringarna beror på följande:

Större miljökrav på luktreduktion och mottagning av substrat	ca 8 mnkr
Svårare grundläggningsförhållanden (måste påla alla byggnader)	ca 12 mnkr
Krav på/lämplighet av dubbla tankar/cisterner	ca 5 mnkr
Möjlighet att ta emot mer fast organiskt material	ca 17 mnkr
Krav på/lämplighet av två röt-kammare istället för en stor	ca 3 mnkr
Markköp från kommunen (<i>alldeles för högt!</i>)	ca 7 mnkr
Räntekostnad under byggtid	ca 3 mnkr

Totalt ca 55 mnkr

Projektet kommer att kunna ge stora positiva miljöeffekter (minskat utsläpp på drygt 8000 ton/år koldioxid) och med tiden även kunna redovisa ekonomiskt goda resultat. Bedömningen är dock att det kommer att ta ca 6-8 år före verksamheten kan generera ett överskott. Det finns dock många parametrar som påverkar och som går att arbeta med, varför det även finns goda förutsättningar för att verksamheten ska kunna gå bättre än bifogad resultatkalkyl.

En utbyggd anläggning i full drift bedöms kunna producera ca 40 GWh gas varav vi kalkylerat att 31 GWh (eller 3,1 milj.m³) blir fordonsgas och övrigt används i processen eller säljs som rågas.

Kommunen måste självklart överväga att inte färdigställa projektet och då tacka nej till beviljat bidrag på 20,4 mnkr och återbetala den förutbetalda delen på 5,1 mnkr, samt att nedlagda kostnader på ca 2 mnkr delvis får betraktas som förlorade.

Tekniska förvaltningen har varit i kontakt med Naturvårdsverket angående möjlighet till ytterligare miljöbidrag, men det finns ytterst små möjligheter till detta.

Sammanfattningsvis

Kommunen behöver nu ta ställning till att anslå mer investeringsmedel eller avbryta projektet.

Handlingar

Tekniska förvaltningens skrivelse 2010-03-16 inkl. resultatkalkyl och preliminära systemritningar

Delges

KF, KS, TEF

TEN § 24

Anmälan av delegationsbeslut och arbetsutskottens protokoll

Beslut

Delegationsbeslut och arbetsutskottens protokoll läggs till handlingarna.

Handlingar

TEF-C, beslut nr 1-2

TU-protokoll 2010-03-02, 2010-03-16 och 2010-03-23

TRU-protokoll 2010-03-16

TEN § 25

Information

Samhällsbyggnadsenhetens chef Stig Johansson informerade om resultatet av genomförd parkeringsutredning och föreslagna ändrade taxor.

Tekniska chefen informerade om följande:

- Om inte ytterligare snö kommer, så öppnas ishallen Billingehov igen. Förstärkning av konstruktionen kommer att ske senare.
- Flera vattenskador, som orsakats av den stränga vintern, har uppkommit.
- Ekonomisk uppföljning av första kvartalet 2010 är inte klar än. Snöröjning, höjd elförbrukning pga. kylan och moms på parkeringsavgifter gör att det blir ett underskott.
- En konsult har påbörjat utredning om affärsverken inom tekniska förvaltningen.